



**КОМІСІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,
тел.: (044)594-64-12, факс: (044)520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "АСФАЛЬТНО-БЕТОННИЙ ЗАВОД "ЄВРОБУД-АСФАЛЬТ" (код ЄДРПОУ: 42094651) (надалі – Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	Інформація, доступ до якої обмежено
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2025-06-27-010276-a.b1
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	01 липня 2025 20:23
Найменування замовника:	Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Полтавської міської ради (Код ЄДРПОУ: 03365854) (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2025-06-27-010276-a "Поточний ремонт вулично-дорожньої мережі, тротуарів, внутрішньоквартальних житлових, прибудинкових та інших територій Полтавської міської територіальної громади" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№ 10930-р/пк-пз від 11.07.2025

Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Комісія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АСФАЛЬТНО-БЕТОННИЙ ЗАВОД "ЄВРОБУД-АСФАЛЬТ" (код ЄДРПОУ: 42094651) від 01 липня 2025 № UA-2025-06-27-010276-a.b1 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- Особливості здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії

правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування" – Особливості;

- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до Документації.

Рішенням Комісії від 03.07.2025 № 10498-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду та зобов'язано Замовника надати пояснення по суті Скарги.

Замовник шляхом розміщення листа на веб-порталі Уповноваженого органу надав пояснення по суті Скарги.

Скаржник 07.07.2025 надав додаткові пояснення по суті Скарги.

Розглянувши Скаргу та інформацію, одержану за Скаргою, та інформацію, розміщену в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

1. Скаржник зазначає, що в пункті 1.5 розділу I додатку 7 Документації міститься дискримінаційна вимога щодо відстані місця виробництва бітуму до об'єкту будівництва (місця надання послуг) – вулиці (вулично-дорожньої мережі) в межах Полтавської міської територіальної громади (згідно з пунктом 4.3 розділу 1 Документації), яка повинна бути більше 30 км.

Скаржник має укладений договір поставки нафтопродуктів (на підставі якого також постачається і бітум) від 02.06.2024 № B02/06-2024 з ТОВ "СОМЕРСЕТНАФТ". Відповідно до листа ТОВ "СОМЕРСЕТНАФТ" від 01.07.2025 № 212/02 виробником бітуму, який постачається відповідно до договору поставки від 02.06.2024 № B02/06-2024 є ПАТ "Укртатнафта", виробництво бітуму якого знаходиться у м. Кременчук (Полтавська область), вул. Свіштовська 3 та підтверджується сертифікатом відповідності.

Відстань від місця виробництва бітуму ПАТ "Укртатнафта" до об'єкту будівництва Замовника (місця надання послуг) – вулиці (вулично-дорожньої мережі) в межах Полтавської міської територіальної громади становить приблизно 113 км, що не відповідає відстані, яка зазначена в Документації, а саме - не більше 30 км. Разом з тим, норма щодо відстані транспортування бітуму законодавством не встановлена, тобто, жодним нормативно-правовим актом, будівельними нормами, державними стандартами або технічними умовами не встановлено обмежень по відстані транспортування бітуму. Головним критерієм є підтримка температури бітуму, для чого ТОВ "АБЗ "ЄВРОБУД –АСФАЛЬТ" має у наявності котел бітумний (пересувний Б-1000), який розігріває та підтримує необхідну температуру бітуму, визначену технологічним процесом.

Таким чином, дана вимога дискримінує Скаржника, усуваючи від участі в закупівлі.

Замовник зазначає, що відповідно до частини третьої статті 22 Закону тендерна документація може містити іншу інформацію, вимоги щодо наявності якої передбачені законодавством та яку замовник вважає за необхідне включити до тендерної документації.

Відповідно до пункту 4.12 "Настанови з визначення вартості будівництва" витрати на доставку матеріальних ресурсів обчислюються або калькуляційним методом, або за усередненими показниками вартості транспортних витрат на 1 т відповідного будівельного вантажу за середньою відстанню перевезень в конкретному населеному пункті (місто, селище міського типу, сільська місцевість), в якому передбачається будівництво, рекомендованих центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, містобудування та архітектури.

За відсутності таких даних середні відстані перевезень залежно від місця розташування об'єкта будівництва можливо приймати за даними, наведеними в додатку 17 цієї Настанови.

Відповідно до додатку 17 до Настанови середня відстань перевезень будівельних матеріалів, виробів і комплектів для міста становить 30 км. На підставі вищезазначеного у Замовника відсутня дискримінаційна вимога.

Скаржник в додаткових поясненнях зазначає, що у тексті Скарги є технічна описка. Мова йде про дискримінаційну умову Документації, яка оскаржується Скаржником щодо відстані транспортування бітуму.

По тексту у Скарзі зазначено про відстань місця виробництва бітуму до об'єкта будівництва (місця надання послуг) вулиці (вулично-дорожній мережі) в межах Полтавської міської територіальної громади більше 30 км, натомість Скаржник мав на увазі "не більше 30 км".

Тобто відстань, яку Скаржник вважає як дискримінаційну умову Документації та оскаржує її, це мова про відстань від місця виробництва бітуму до об'єкту будівництва (місця надання послуг) вулиці (вулично-дорожній мережі) в межах Полтавської міської територіальної громади, яку Замовник встановив в Документації та яка повинна бути не більше 30 км.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 4.3 розділу I Документації місце надання послуг - Полтавська міська територіальна громада:

- вул. Лазурна
- вул. Яблунова
- вул. Фруктова
- вул. Григорія Цисса
- вул. Братів Тютюнників
- вул. Героїв АТО
- вул. Освітнянська
- пров. Кропивницького
- вул. Навроцького
- вул. Береківська
- вул. Лялі Убийвовк
- вул. Гетьмана Сагайдачного
- вул. Залізна
- вул. Грабчака
- бульвар Євгена Коновальця
- вул. Юрія Кондратюка
- пров. Стешенка
- вул. Південна
- вул. Миру у с. Супрунівка

вул. Промислова у с. Супрунівка
вул. Тролейбусна, 6,8
пров. Великий, 2а, 3

Даний перелік адрес вулично-дорожньої мережі, внутрішньоквартальних житлових, прибудинкових та інших територій Полтавської міської територіальної громади, на яких будуть здійснюватися послуги, є приблизним та не є остаточним. Перелік адрес, на яких будуть здійснюватися послуги з поточного ремонту є невичерпним та передбачений згідно Програми розвитку житлово-комунального господарства та благоустрою Полтавської міської територіальної громади на 2025-2027 роки, враховуючи зміни до програми, та може бути розширених за згодою сторін у відповідності до фінансування та можливостей сторін щодо надання послуг з поточного ремонту.

Додаток 1 Документації містить кваліфікаційні критерії та перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям.

Розділ І. Для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, встановленим згідно ст. 16 Закону Учасник повинен подати через електронний майданчик у Систему у складі своєї пропозиції шляхом завантаження файлів у форматах доступних для відображення таких електронних документів (наприклад: *.doc, *.docx, *.pdf, *.jpg, *.jpeg), визначених у Таблиці 1 Додатку 1, а саме:

1 Наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, зокрема:

1.5. Довідка у довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника про наявність власного або орендованого асфальтобетонного заводу (АБЗ) або зобов'язань на правах отримання(купівлі-продажу) готової продукції асфальто бетонної суміші і бітуму. У разі придбання готової продукції (асфальтобетонної суміші і бітуму), такий учасник в складі тендерної пропозиції надає: копії договорів на постачання(або купівлі-продажу) асфальтобетонної суміші і бітуму з підприємством, у якого виробництво вказаної продукції знаходиться на відстані не більше 30 км до об'єкту будівництва, що повинно забезпечити необхідну температуру асфальтобетонної суміші і бітуму у відповідності до технологічних вимог по їх використанню. Термін (строк) дії таких договорів повинен бути не менше терміну виконання робіт згідно даної процедури закупівлі.

У разі надання інформації про наявність власного асфальтного заводу, учасник зобов'язаний надати договір купівлі-продажу відповідного об'єкта нерухомого майна (або інший документ, яким засвідчено право власності учасника).

Додаток 7 Документації містить перелік документів та інформації, які подаються Учасником процедури закупівлі, зокрема вимоги, аналогічні пункту 1.5 розділу І додатку 1 Документації.

Скаржник на розгляд Комісії надав, зокрема:

- договір поставки від 02.06.2024 № B02/06-2024, укладений з ТОВ "СОМЕРСЕТНАФТ", предметом якого є нафтопродукти відповідно до заявки на відвантаження (Бітум дорожній 70/100);

- лист від 01.07.2025 № 212/02 ТОВ "СОМЕРСЕТНАФТ", відповідно до якого: "Повідомляю про те, що 02.06.2024 року між ТОВ "СОМЕРСЕТНАФТ" та ТОВ "АБЗ "ЄВРОБУД -АСФАЛЬТ" був укладений Договір поставки № B02/06-2024. Пунктом 7.2. зазначеного Договору передбачено: якщо жодна з Сторін не заявить письмово, документом, підписаним уповноваженим представником Сторони, про припинення дії та/або розірвання Договору за 10 (десять) календарних днів до закінчення терміну його дії то договір автоматично продовжується на наступний календарний рік.

Оскільки жодна зі Сторін в зазначений термін не заявила письмово про припинення дії та/або розірвання Договору то Договір є продовженим та діє до 31.12.2025 року.

Також повідомляємо, що виробником бітуму, поставка якого також здійснюється на підставі договору поставки № Б02/06-2024 від 02.06.2024 року є ПАТ "Укртатнафта". Місце виробництва бітуму ПАТ "Укртатнафта" знаходиться за адресою: Полтавська область, м. Кременчук, вул. Свіштовська 3".

- сертифікат відповідності від 23.04.2024 № UA.056.П.00068-24, відповідно до якого, зокрема:

Сертифікат видано ПАТ "Укртатнафта", вул. Свіштовська, 3, м. Кременчук, Полтавська обл., 39610, Україна, код ЄДРПОУ 00152307

Продукція бітум дорожній 70/100, код ДКПП 19.20.42, код УКТ ЗЕД 2713 20

Відповідає вимогам пункту 5.2.1, таблиці 1А, таблиці 1В ДСТУ EN 12591:2017 (EN 12591:2009, IDT) "Бітум та бітумні в'язучі. Технічні вимоги до дорожніх бітумів"

Виробник ПАТ "Укртатнафта", вул. Свіштовська, 3, м. Кременчук, Полтавська обл., 39610, Україна код ЄДРПОУ 00152307

Додаткова інформація бітум дорожній 70/100, що виготовляється серійно з 23.04.2024 до 22.04.2027. Контроль відповідності сертифікованої продукції вимогам нормативних докумен-тів здійснюється шляхом проведення нагляду один раз на рік. Схема сертифікації типу 5-сертифікація продукції, що виготовляється серійно, з оцінкою системи управління якістю

Сертифікат видано Органом 3 оцінки відповідності ДП "ПОЛТАВАСТАНДАРТ-МЕТОЛОГІЯ", вул. Вузька, 6, м. Полтава, 36022, Україна (атестат про акредитацію № 10056 дійсний до 10.05.2028)

На підставі протоколу випробувань № 71 від 11.04.2024 ВЦ ПАТ "Укртатнафта" (атестат про акредитацію № 20342 дійсний до 24.03.2029), звіту аудиту системи управління якістю від 22.04.2024.

Відповідно до пункту 4.1 розділу I Документації назва предмета закупівлі - Поточний ремонт вулично-дорожньої мережі, тротуарів, внутрішньоквартальних житлових, прибудинкових та інших територій Полтавської міської територіальної громади, код за ДК 021:2015 (CPV 2008) - 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь.

Слід зазначити, що Наказ Міністерства розвитку громад та територій України від 01.11.2021 № 281 "Про затвердження кошторисних норм України у будівництві" (про який зазначає Замовник у поясненнях) не поширюється на надання послуг з поточного ремонту вулично-дорожньої мережі, тротуарів, внутрішньоквартальних житлових, прибудинкових та інших територій.

Враховуючи наведене, Замовник не обґрунтував необхідність встановлення у Документації наведеної вище вимоги Документації у вказаній редакції.

За таких умов, взяти участь у Процедурі закупівлі зможуть лише ті суб'єкти господарювання, які зможуть надати копії договорів на постачання (або купівлі-продажу) асфальтобетонної суміші і бітуму з підприємством, у якого виробництво вказаної продукції знаходиться на відстані саме не більше 30 км до об'єкту будівництва, що є дискримінаційним по відношенню до інших суб'єктів господарювання, у тому числі, Скаржника.

Частиною першою статті 5 Закону визначено, що закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Згідно з частиною четвертою статті 5 Закону замовники не мають права встановлювати жодних дискримінаційних вимог до учасників.

Відповідно до абзацу першого пункту 28 Особливостей тендерна документація формується замовником відповідно до вимог статті 22 Закону з урахуванням цих особливостей.

Частиною четвертою статті 22 Закону передбачено, що тендерна документація не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників, а також вимог щодо документального підтвердження інформації про відповідність вимогам тендерної документації, якщо така інформація є публічною, що оприлюднена у формі відкритих даних згідно із Законом України "Про доступ до публічної інформації" та/або міститься у відкритих єдиних державних реєстрах, доступ до яких є вільним.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації наведених вище вимог порушують вимоги частини четвертої статті 5 та частини четвертої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників, а також права та законні інтереси Скаржника, пов'язані з його участю у Процедурі закупівлі, та принципи недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, передбачені частиною першою статті 5 Закону.

Враховуючи вище викладене, Замовник повинен усунути наведені вище невідповідності шляхом внесення відповідних змін до Документації в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що відповідно до пункту 12 додатку 7 Документації містить вимогу, що відповідно до ДСТУ-Н Б В.1.2-18:2016 "Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану" встановлені стандартні вимоги до обстеження будинків, будівель, споруд, лінійних об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури для визначення та оцінки їх технічного стану, учасники в період подання Пропозиції повинні здійснити попередній огляд об'єкта з подальшим наданням у складі Пропозиції акту огляду, завіреного підписами й печатками представником учасника й Замовника.

На думку Скаржника, зазначена вимога є дискримінаційною. Замовник з причин, не залежних від Скаржника, може не підписати акт огляду (об'єкта), тим самим неправомірно усуне Скаржника від участі в закупівлі.

Складання/оформлення акту огляду об'єкта не є обов'язковим. Технологія ремонтів об'єктів благоустрою описана в Наказі Державного комітету з питань житлово-комунального господарства від 23.09.2003 № 154 в поточній редакції від 01.08.2017 "Про затвердження Порядку проведення ремонту та утримання об'єктів благоустрою населених пунктів", Законі України "Про благоустрій населених пунктів".

У місцях, де є посилання на ДБН В.2.3-4:2015 та ДБН В.2.3-5:2018, умови дорожніх ремонтів також передбачені і цими стандартами.

У технічному завданні (специфікації) Документацією окреслено види ремонту, обсяги ремонту і інші необхідні технічні, якісні і кількісні характеристики. Даного цілком достатньо для розрахунку ціни пропозиції і оцінки власних можливостей.

Таким чином, участь в закупівлі зможуть взяти лише ті учасники, які нададуть акт огляду об'єкта, що завірений підписами й печатками представником учасника та Замовника в період подання Пропозицій (звернення за роз'ясненнями).

Дане дискримінує Скаржника, усуваючи від участі в закупівлі. Скаржник просить зобов'язати Замовника внести зміни до Документації, виключивши дискримінаційні вимоги в частині подання учасниками акту огляду об'єкта за підписом представника Замовника та учасника.

Замовник зазначає, що відповідно до пункту 1.1 ДСТУ-Н Б В.1.2-18:2016 "Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану" встановлені стандартні вимоги до обстеження будинків, будівель, споруд, лінійних об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури для визначення та оцінки їх технічного стану з урахуванням положень "Порядку проведення обстеження прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва", затвердженого Кабінетом Міністрів України на виконання статті 39-2 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності". Відповідно до пункту 6.4 вищезазначеного ДСТУ при підготовці до проведення робіт з ремонту обстеження є одним із етапів виконання обстеження об'єкта. Підготовка до проведення обстеження включає ознайомлення з об'єктом і прилеглою територією та забудовою. Отже, вимога щодо попереднього обстеження об'єкта є нормативно визначеним обов'язком для здійснення ремонту будівель і споруд, а також дозволяє учаснику на місці оглянути можливості підключення до існуючих мереж і визначитись з порядком застосування наявної в учасника матеріально-технічної бази і техніки та, відповідно, мати можливість максимально точно скласти свою цінову пропозицію і не допустити в подальшому її безпідставного корегування, що безумовно відповідає принципу максимальної економії та ефективності, закріпленому у статті 5 Закону.

Вимога щодо попереднього огляду об'єкта є законодавчо визначеним обов'язком для здійснення обстеження будівель і споруд, а також дозволяє учаснику на місці оглянути об'єкт виконання робіт і визначитися з реальним обсягом виконання робіт і порядком застосування наявної в учасника матеріально-технічної бази і техніки, та, відповідно, мати можливість максимально точно скласти свою кошторисну документацію і не допустити в подальшому її безпідставного коригування, що безумовно відповідає принципу максимальної економії та ефективності, закріпленому в законодавстві України про публічні закупівлі.

Віїзд потенційного учасника на місце надання послуг та оформлення акту огляду встановлена саме в період подання Пропозиції, щоб в учасника було достатньо часу для огляду місця надання послуги разом з представником Замовника, що виникнуть у нього під час огляду, що в повній мірі відповідає принципам закупівлі встановлених статті 5 Закону, серед яких відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

На думку Замовника, не може вважатися дискримінацією вимога у здійсненні й подальшому наданні акту обстеження об'єкту лише тому, що один з потенційних учасників (Скаржник) з суб'єктивних причин не прагне здійснити огляд об'єкту з подальшим наданням акту огляду у складі Пропозиції, не підтверджуючи жодним документом, фактичним даним, щодо неможливості здійснення, адже за такою логікою вимога надати будь-яких документи може вважатися дискримінацією, що саме по собі суперечить засадам конкурентного середовища, добросовісної конкуренції та Закону в цілому.

Замовник вважає, що дана вимога ніяким чином порушує права учасників. Окрім того, учасник не надав жодних доказів направлених на виконання даної вимоги і не можливості її виконання з поважних причин та причин, які б унеможливили отримання даного акту представниками.

Замовник додатково повідомляє, що відповідно до пункту 1.3 ДСТУ-Н Б В.1.2-18:2016 "Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану" стандарт поширюється на проведення обстежень об'єктів для діагностування їх технічного стану та на моніторинг технічного стану під час використання

за призначенням, а також (за потреби) в періоди нового будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту, технічного переоснащення, консервації та ліквідації. З даного пункту не має вичерпного переліку в який період можливо здійснювати обстеження, а тільки зазначено, що за потреби в періоди нового будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту, технічного переоснащення, консервації та ліквідації.

Також у Скаржника відсутні будь які-докази того, що Замовник не підписав би акт огляду. Будь-який потенційний учасник має рівні права та можливості щодо звернення до Замовника для проведення огляду об'єкта та в подальшому підписання акту огляду зі сторони Замовника та потенційного учасника, у разі відповідного проведення огляду.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 4.1 розділу I Документації назва предмета закупівлі - Поточний ремонт вулично-дорожньої мережі, тротуарів, внутрішньоквартальних житлових, прибудинкових та інших територій Полтавської міської територіальної громади, код за ДК 021:2015 (CPV 2008) - 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь.

Додаток 1 Документації містить кваліфікаційні критерії та перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям.

Примітки:

****** -Відповідно до ДСТУ-Н Б В.1.2-18:2016 "Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану" встановлені стандартні вимоги до обстеження будинків, будівель, споруд, лінійних об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури для визначення та оцінки їх технічного стану Учасники в період подання пропозиції, повинні здійснити попередній огляд об'єкта з подальшим наданням в складі пропозиції акту огляду завіреного підписами й печатками Представником Учасника й Замовника.

Додаток 7 Документації містить перелік документів та інформації, які подаються Учасником процедури закупівлі, зокрема:

12. Відповідно до ДСТУ-Н Б В.1.2-18:2016 "Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану" встановлені стандартні вимоги до обстеження будинків, будівель, споруд, лінійних об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури для визначення та оцінки їх технічного стану Учасники в період подання пропозиції, повинні здійснити попередній огляд об'єкта з подальшим наданням в складі пропозиції акту огляду завіреного підписами й печатками представником учасника й Замовника.

Замовник не обґрунтував необхідність встановлення у Документації наведеної вище вимоги Документації у вказаній редакції.

Враховуючи викладене, з незалежних від учасника підстав, Замовник може не допустити учасника до огляду об'єкта, не підписати та не завірити печаткою акт огляду об'єкта, що в подальшому може призвести до відхилення Пропозиції учасника, що є дискримінаційним по відношенню до суб'єктів господарювання, зокрема, Скаржника.

За таких умов, взяти участь у Процедурі закупівлі зможуть лише ті суб'єкти господарювання, які зможуть здійснити огляд об'єкта та надати у складі своєї Пропозиції акт огляду, завірений підписами й печатками представником Замовника, що є

дискримінаційним по відношенню до інших суб'єктів господарювання, у тому числі Скаржника.

Частиною першою статті 5 Закону визначено, що закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Згідно з частиною четвертою статті 5 Закону замовники не мають права встановлювати жодних дискримінаційних вимог до учасників.

Відповідно до абзацу першого пункту 28 Особливостей тендерна документація формується замовником відповідно до вимог статті 22 Закону з урахуванням цих особливостей.

Частиною четвертою статті 22 Закону передбачено, що тендерна документація не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників, а також вимог щодо документального підтвердження інформації про відповідність вимогам тендерної документації, якщо така інформація є публічною, що оприлюднена у формі відкритих даних згідно із Законом України "Про доступ до публічної інформації" та/або міститься у відкритих єдиних державних реєстрах, доступ до яких є вільним.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації наведених вище вимог порушують вимоги частини четвертої статті 5 та частини четвертої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників, а також права та законні інтереси Скаржника, пов'язані з його участю у Процедурі закупівлі, та принципи недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, передбачені частиною першою статті 5 Закону.

Враховуючи вище викладене, Замовник повинен усунути наведені вище невідповідності шляхом внесення відповідних змін до Документації в цій частині.

3. Скаржник зазначає, що пункт 1.4 розділу I додатку Документації передбачає надати документ(и), який(ими) засвідчує(ться) наявність чинних зобов'язань, укладених у письмовому вигляді, між учасником та іншим суб'єктом господарювання (комунальним підприємством або органом місцевого самоврядування (у чиєму відомстві знаходиться сміттєзвалище) або підприємством, яке має документально підтверджене право використовувати сміттєзвалище за призначенням, місце розташування якого знаходиться на відстані, що не перевищує 15 кілометрів (по автомобільним дорогам) від межі міста Полтава, щодо вивезення (або утилізації, або захоронення, або розміщення, або поводження) твердих побутових та/або виробничих (будівельних) відходів (або сміття (в т.ч. будівельного)). Кінцевий строк дії таких зобов'язань повинен бути не менше ніж термін, відведений учасником для виконання робіт.

Скаржник повідомляє, що немає чинних зобов'язань щодо вивезення (або утилізації, або захоронення, або розміщення, або поводження) твердих побутових та/або виробничих (будівельних) відходів (або сміття (в т.ч. будівельного)), що дискримінує його та усуває від участі в закупівлі.

Скаржник звертає увагу, що предметом закупівлі не є вивезення відходів.

Предметом закупівлі є поточний ремонт вулично-дорожньої мережі, тротуарів, внутрішньоквартальних житлових, прибудинкових та інших територій Полтавської міської територіальної громади.

Технологія ремонтів вулиць та доріг населених пунктів зазначена у Технічних правилах ремонтів та утримання вулиць та доріг населених пунктів, що затверджені

Наказом Міністерства регіонального розвитку будівництва та житлово-комунального господарства України 14.02.2012 № 54.

Загальні вимоги до ремонтів вулиць також містяться у Законі України "Про благоустрій населених пунктів".

Вимоги до доріг і вулиць населених пунктів також передбачені у Наказі Державного комітету України з питань житлово-комунального господарства від 23.09.2003 № 154 "Про затвердження Порядку проведення ремонту та утримання об'єктів благоустрою населених пунктів".

Стосовно предмета закупівлі, технологія ремонту включає комплекс послідовних дій, результатом яких є відновлена цілісність дорожнього покриття.

Зокрема, процес ремонту включає два етапи:

- 1) руйнування конструктивних шарів пошкоджених ділянок дороги (вулиці, вуличного чи дорожнього покриття),
- 2) улаштування нових конструктивних шарів замість пошкоджених.

На цьому, технологічний цикл ремонту є завершеним.

Скаржник, посилаючись на положення Закону та Особливостей, зазначає, відповідно до наведених актів законодавства і відомостей з технічного завдання закупівлі обладнанням і технічною базою для робіт (послуг) за предметом закупівлі можуть виступати машини і інструменти, задіяні при заміні пошкоджених покриттів на нові (дорожні фрези, навантажувачі, асфальтоукладальники, віброплити, самоскиди тощо). Зокрема, такі передбачені відомістю обсягів робіт у технічних вимогах закупівлі.

Матеріальною базою можуть слугувати матеріали, з яких будується чи якими ремонтується дорога (щебінь, пісок, щебенево-піщані суміші, асфальтобетонні суміші тощо). Зокрема, такі передбачені відомістю обсягів робіт у технічних вимогах закупівлі.

Технологіями можуть слугувати передбачені будівельними нормами способи ремонту як то ремонт вибоїн струменево-ін'єкційним методом; укладання асфальту за допомогою спеціалізованих машин - асфальтоукладальників; дотримання температурних значень асфальту при укладанні тощо. Зокрема такі передбачені чинними нормами законів і підзаконних актів у сфері ремонтів і утримання доріг. Крім того, технологічний процес виконання певних видів робіт передбачений самим технічним завданням і відображений у назвах конкретних робіт.

Можливість вивезення відходів не відноситься до таких категорій як:

- обладнання для ремонту доріг;
- матеріал для ремонту доріг;
- технології ремонту доріг.

Можливість вивезення відходів не є критерієм підпункту 1 частини другої статті 16 Закону і, на думку Скаржника, необгрунтовано включено до вимог Документації.

У процесі ремонту дійсно можуть утворюватися відходи, але як побічний продукт і результат ремонту (наприклад, розбирання чи демонтаж певних конструктивних шарів дороги).

Саме по собі будівельне сміття (відходи), його перевезення, складування тощо не виступає технологічним процесом ремонту дороги і не впливає на якість ремонту; не бере участі у ремонті як складник чи технологічний елемент тощо.

Поводження з відходами регламентується Законом України "Про управління відходами".

В контексті закупівлі поведження з відходами займає другорядне місце, а саме - в категорії охорони довкілля.

Разом з тим, Скаржник здійснив аналіз та пошук надавача послуг по поводженню з відходами на території Полтавської міської територіальної громади. Одним з таких надавачів послуг визначено Полтавське комунальне автотранспортне підприємство 1628 на

підставі наказу Управління житлово-комунального господарства Виконавчого комітету Полтавської міської ради від 07.11.2024 № 95. Відповідно до цього наказу Полтавське комунальне автотранспортне підприємство 1628 визначено переможцем конкурсу на здійснення операцій із збирання та перевезення побутових відходів на території Полтавської міської територіальної громади.

Рішенням Виконавчого комітету Полтавської міської ради від 28.11.2024 № 384 з 01 січня 2025 були введені тарифи в дію на послуги з поводження з побутовими відходами на перевезення побутових відходів, на перевезення великогабаритних відходів, видалення побутових відходів, видалення великогабаритних відходів, у тому числі, ремонтних.

Скаржник 01.07.2025 звернувся до Полтавського комунального автотранспортного підприємства 1628 із заявою про можливість укладення договору на управління відходами на території Полтавської міської територіальної громади за встановленою формою. Між тим, попередньо для ознайомлення Полтавське комунальне автотранспортне підприємство 1628 надало проєкт договору на послуги з управління відходами, що не є небезпечними для видалення (захоронення), який також додається до Скарги. Як вбачається з проєкту договору, предметом його є управління відходами, що не є небезпечними для видалення (захоронення) щодо "Інші не здатні до біологічного розкладу відходи та ґрунт і каміння".

З отриманої консультації від фахівців Полтавське комунальне автотранспортне підприємство 1628 було з'ясовано що договори, які укладаються від імені Полтавського комунального автотранспортного підприємства є примірними, а зміни до його предмета, як істотної умови не вносяться, тобто договір укладається з контрагентами (споживачами) виключно на тих умовах, які передбачені таким договором без можливості внесення змін до істотних умов договору.

За таких обставини, предметом можливого договору з Полтавським комунальним автотранспортним підприємством 1628 може бути лише управління відходами, що не є небезпечними для видалення (захоронення) щодо "Інші не здатні до біологічного розкладу відходи та ґрунт і каміння", що не відповідає умовам Документації Замовника, оскільки відповідно до вимог Документації учасники повинні підтвердити наявність чинних зобов'язань щодо вивезення (або утилізації, або захоронення, або розміщення, або поводження) твердих побутових та/або виробничих (будівельних) відходів (або сміття (в т.ч. будівельного)), що може бути підставою для відхилення Пропозиції Скаржника.

Дане дискримінує Скаржника, усуваючи від участі в закупівлі.

Скаржник просить Комісію зобов'язати Замовника внести зміни до Документації, виключивши цю дискримінаційну вимогу. У разі згоди від Полтавського комунального автотранспортного підприємства 1628 на укладення договору або відмови, чи відсутності відповіді взагалі до Скарги будуть додані відповідні документи та/або інформація.

Замовник зазначає, що документи про вивезення сміття підтверджують матеріально-технічну здатність та відповідальність виконавця, що прямо відповідає статті 16 Закону.

Ремонт дорожнього покриття включає: розбирання покриттів, зняття асфальтобетону, фрезерування, зачистку територій — це генерує відходи, які не можуть залишатися на місці.

Скаржник має можливість укласти типовий договір із Полтавським КАТП 1628, який є чинним оператором. Типовість договору не обмежує участі, а гарантує рівні умови для всіх учасників. Відсутність бажання укласти такий договір не є підставою вважати вимогу дискримінаційною.

На думку Замовника, вимога щодо документів про поводження з відходами:

- є законною та обґрунтованою;
- впливає з чинного екологічного та закупівельного законодавства;
- забезпечує належну організацію робіт та охорону довкілля;

- не порушує принципів рівності та недискримінації.

Скаржник в додаткових поясненнях зазначає, що 03.07.2025 було укладено договір № Т/1170/4к між ТОВ "АБЗ "ЄВРОБУД-АСФАЛЬТ" та Полтавським комунальним Автотранспортним підприємством 1628 (КАТП 1628) на послуги з управління відходами, що не є небезпечними для видалення (захоронення) (далі - Договір).

Відповідно до пункту 1.6 договору місце надання послуг вивезення відходів вказується як Полтавське міське звалище ТПВ, що відповідає умовам Документації, так як Полтавське міське звалище ТПВ знаходиться на відстані, що не перевищує 15 кілометрів від межі міста Полтава.

Між тим, відповідно до пункту 1.1 договору його предметом є Грунт і каміння та інші не здатні до біологічного розкладу відходи, що не відповідає умовам Документації, а саме - учасник повинен підтвердити чинні зобов'язання (договірні зобов'язання) щодо вивезення (або утилізації, або захоронення, або розміщення, або поводження) твердих побутових та/або виробничих (будівельних) відходів (або сміття (в т.ч. будівельного)).

Таким чином, договір з КАТП 1628, який укладений за примірною формою КАТП 1628 не відповідає умовам Документації Замовника, а отже Скаржнику не вдалось на виконання умов Документації отримати/укласти відповідний договір, що може мати наслідком відхилення його Пропозиції уразі участі у Процедурі закупівлі.

Скаржник просить Комісію зобов'язати Замовника внести зміни до Документації, виключивши дану дискримінаційну вимогу.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Додаток 1 Документації містить кваліфікаційні критерії та перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям.

Розділ І. Для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, встановленим згідно ст. 16 Закону Учасник повинен подати через електронний майданчик у Систему у складі своєї пропозиції шляхом завантаження файлів у форматах доступних для відображення таких електронних документів (наприклад: *.doc, *.docx, *.pdf, *.jpg, *.jpeg), визначених у Таблиці 1 Додатку 1, а саме:

1 Наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, зокрема:

1.4. Документ(и), який(ими) засвідчує(ться) наявність чинних зобов'язань, укладених у письмовому вигляді, між учасником та іншим суб'єктом господарювання (комунальним підприємством або органом місцевого самоврядування (у чієм відомстві знаходиться сміттєзвалище) або підприємство, яке має документально підтверджене право використовувати сміттєзвалище за призначенням, місце розташування якого знаходиться на відстані, що не перевищує 15 кілометрів (по автомобільним дорогам) від межі міста Полтава, щодо вивезення (або утилізації, або захоронення, або розміщення, а бо поводження) твердих побутових та/або виробничих (будівельних) відходів (або сміття (в т.ч. будівельного)). Кінцевий строк дії таких зобов'язань повинен бути не менше ніж термін відведений учасником для виконання робіт.

Додаток 7 Документації містить перелік документів та інформації, які подаються Учасником процедури закупівлі, зокрема вимоги, аналогічні пункту 1.4 розділу І додатку 1 Документації.

Скаржник на розгляд Комісії надав договір від 03.07.2025 № Т/1170/4к на послуги з управління відходами, що не є небезпечними для видалення (захоронення), укладений з

ПОЛТАВСЬКИМ КОМУНАЛЬНИМ АВТОТРАНСПОРТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ 1628, відповідно до якого, зокрема:

I. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. ВИКОНАВЕЦЬ приймає на себе зобов'язання надати, а ЗАМОВНИК прийняти та своєчасно оплатити послуги з управління відходами що не є небезпечними для видалення (захоронення) на Полтавському міському звалищі, а саме:

Грунт і каміння

Інші не здатні до біологічного розкладу відходи.

Слід зазначити, що Документація не містить вичерпного переліку твердих побутових та/або виробничих (будівельних) відходів (або сміття (в т.ч. будівельного)), інформація про які повинна бути зазначена у зобов'язаннях, укладених у письмовому вигляді між учасником та іншим суб'єктом господарювання щодо їх вивезення (або утилізації, або захоронення, або розміщення, або поводження).

За таких умов, враховуючи наданий Скаржником на розгляд Комісії договір від 03.07.2025 № Т/1170/4к, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. Скаржник зазначає, що пунктом 1.6 розділу I додатку 7 Документації вимагає надання дійсного атестата виробництва асфальтобетонних та/або щебенево-мастикових асфальтобетонних сумішей, який повинен бути дійсний на момент подання Пропозиції за даною закупівлею та зареєстрований у реєстрі системи сертифікації ДП "ДерждорНДІ" (підприємству, або його структурному відокремленому підрозділу), яке є власником або має первинне право використання потужностей АБЗ.

Скаржник на дату написання цієї Скарги має укладений договір з виробником асфальтобетонних сумішей ТОВ "АБЗ СХІД" на поставку (купівля-продаж) від 30.06.2025 № 30/06-1. ТОВ "АБЗ СХІД" має чинний атестат від 02.06.2025 № АВ.ВА.150-25 на виробництво ЦМАС та асфальтобетонних сумішей відповідно до ДСТУ Б В.2.7-119:2011, ДСТУ 8959:2019.

Атестат виробництва ТОВ "АБЗ СХІД" від 02.06.2025 № АВ.ВА.150-25 зареєстровано у Реєстрі системи сертифікації ДП "ДОРЦЕНТР" 02.05.2025. ДП "Дорцентр" належить до сфери управління Державного агентства автомобільних доріг України. Підприємство має випробувальний центр дорожньо-будівельних матеріалів в м. Києві і атестовану стаціонарну лабораторію в м. Харкові, які працюють відповідно до вимог ДСТУ ISO 17025, та є Органом з добровільної сертифікації, який є незалежним від розробника нормативної документації, Замовника, виробника і постачальника продукції тощо. Діяльність ДП "Дорцентр" здійснюється у відповідності до Закону України "Про технічні регламенти та оцінку відповідності" та інших нормативних актів, які регулюють добровільну сертифікацію в Україні.

Таким чином, участь у закупівлі зможуть взяти лише ті учасники, які нададуть у складі документів Пропозиції атестат виробництва асфальтобетонних та/або щебенево-мастикових асфальтобетонних сумішей, який зареєстрований у реєстрі системи сертифікації ДП "ДерждорНДІ", що є дискримінаційною умовою по підношенню до Скаржника. Дане дискримінує Скаржника, усуваючи від участі в закупівлі.

Замовник зазначає, що ДП "ДерждорНДІ" є визначеним суб'єктом у сфері технічного регулювання у дорожньому господарстві, який:

- формує офіційний реєстр сертифікованих виробництв;
- виконує функції органу сертифікації державного рівня, на який покладено контроль за відповідністю продукції вимогам ДСТУ.

Факт наявності атестата, виданого іншим сертифікаційним органом (наприклад, ДП "Дорцентр"), не заперечує його чинність у сфері добровільної сертифікації.

Проте, для гарантії єдності стандартів та контролю якості робіт, Замовник має право встановити однакову вимогу до всіх учасників — атестат з реєстрацією у профільному державному реєстрі, а не в приватних базах.

На думку Замовника, вимога є законною, оскільки:

- заснована на праві Замовника визначати кваліфікаційні критерії;
- спрямована на забезпечення якості матеріалів;
- не містить ознак індивідуального обмеження кола учасників;
- реєстрація у ДП "ДерждорНДІ" є доступною для будь-якого виробника асфальтобетону.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Додаток 1 Документації містить кваліфікаційні критерії та перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям.

Розділ І. Для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, встановленим згідно ст. 16 Закону Учасник повинен подати через електронний майданчик у Систему у складі своєї пропозиції шляхом завантаження файлів у форматах доступних для відображення таких електронних документів (наприклад: *.doc, *.docx, *.pdf, *.jpg, *.jpeg), визначених у Таблиці 1 Додатку 1, а саме:

1 Наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, зокрема:

1.6. Копію дійсного атестату виробництва асфальтобетонних та/або щебенево-мастикових асфальтобетонних сумішей, який повинен бути дійсний на момент подання пропозиції за даною закупівлею та зареєстрований у реєстрі системи сертифікації ДП "ДерждорНДІ". Атестат виробництва повинен бути виданий організації (підприємству, або його структурному відокремленому підрозділу), яке є власником або має первинне право використання потужностей АБЗ

Додаток 7 Документації містить перелік документів та інформації, які подаються Учасником процедури закупівлі, зокрема вимоги, аналогічні пункту 1.6 розділу І додатку 1 Документації.

Скаржник на розгляд Комісії надав, зокрема:

- атестат виробництва від 02.06.2025 № АВ.ВА.150-25, виданий ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ "ДОРОЖНІЙ НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР", відповідно до якого:
"Виданий

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АБЗ СХІД"

Цей атестат засвідчує, що стан виробництва АСФАЛЬТОБЕТОННИХ СУМІШЕЙ, ШЕБЕНЕВО-МАСТИКОВИХ АСФАЛЬТОБЕТОННИХ СУМІШЕЙ ТА АСФАЛЬТОБЕТОННИХ СУМІШЕЙ НА ОСНОВІ БІТУМІВ, МОДИФІКОВАНИХ ПОЛІМЕРАМИ, на АБЗ "КДМ 20667" (Полтавська обл., Полтавський р-н, с. Мильці Супрунівської сільської ради)

ЄЗС 44113620-7,

що виготовляються відповідно до "Технологічного регламенту на приготування асфальтобетонних сумішей, щебенево-мастикових асфальтобетонних сумішей та асфальтобетонних сумішей на основі бітумів, модифікованих полімерами, на АБЗ "КДМ 20667"

забезпечує відповідність фізико-механічних властивостей сумішей вимогам ДСТУ Б В.2.7-119:2011 "Суміші асфальтобетонні і асфальтобетон дорожній та аеродромний. Технічні умови", ДСТУ 9290-5:2024 "Суміші асфальтобетонні та асфальтобетон. Технічні умови. Частина 5. Щебенево-мастикові суміші", ДСТУ 8959:2019 "Асфальтобетонні суміші та асфальтобетон дорожні на основі бітумів, модифікованих полімерами. Технічні умови"

Технічні можливості наведені в інструкції з атестації технічних можливостей на виробництво асфальтобетонних сумішей, щебенево-мастикових асфальтобетонних сумішей та асфальтобетонних сумішей на основі бітумів, модифікованих полімерами.

Атестат виданий: ДП "ДОРЦЕНТР".

Враховуючи наведене, у тому числі наданий Скаржником на розгляд Комісії атестат виробництва від 02.06.2025 №АВ.ВА.150-25, виданий ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ "ДОРОЖНІЙ НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР", Замовник не обґрунтував необхідність встановлення у Документації наведеної вище вимоги Документації у вказаній редакції.

Виходячи з наведеного, взяти участь у Процедурі закупівлі зможуть суб'єкти господарювання, які нададуть копію дійсного атестата виробництва асфальтобетонних та/або щебенево-мастикових асфальтобетонних сумішей, зареєстрований у реєстрі системи сертифікації саме ДП "ДерждорНДІ", що є дискримінаційним по відношенню до інших суб'єктів господарювання, у тому числі, Скаржника.

Частиною першою статті 5 Закону визначено, що закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Згідно з частиною четвертою статті 5 Закону замовники не мають права встановлювати жодних дискримінаційних вимог до учасників.

Відповідно до абзацу першого пункту 28 Особливостей тендерна документація формується замовником відповідно до вимог статті 22 Закону з урахуванням цих особливостей.

Частиною четвертою статті 22 Закону передбачено, що тендерна документація не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників, а також вимог щодо документального підтвердження інформації про відповідність вимогам тендерної документації, якщо така інформація є публічною, що оприлюднена у формі відкритих даних згідно із Законом України "Про доступ до публічної інформації" та/або міститься у відкритих єдиних державних реєстрах, доступ до яких є вільним.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації наведених вище вимог порушують вимоги частини четвертої статті 5 та частини четвертої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників, а також права та законні інтереси Скаржника, пов'язані з його участю у Процедурі закупівлі, та принципи недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, передбачені частиною першою статті 5 Закону.

Враховуючи вище викладене, Замовник повинен усунути наведені вище невідповідності шляхом внесення відповідних змін до Документації в цій частині.

5. Скаржник зазначає, що пунктом 1.7 розділу I додатку 7 Документації передбачено надання свідоцтва визнання вимірювальних можливостей випробувальної лабораторії виробника асфальтобетонної суміші і бітумної емульсії виданий уповноваженим на сертифікацію органом.

Скаржник на дату написання цієї Скарги має укладений договір з виробником асфальтобетонних сумішей ТОВ "АБЗ СХІД" на поставку (купівля-продаж) від 30.06.2025 № 30/06-1, між тим ТОВ "АБЗ СХІД" як виробник асфальтобетонної суміші немає власної випробувальної лабораторії, яка спроможна виконувати вимірювання матеріалів та конструкцій, які, у тому числі, необхідні для надання послуг за предметом закупівлі, зокрема, асфальтобетонної суміші.

В той же час, ТОВ "АБЗ СХІД" має залучену випробувальну лабораторію на підставі договору від 20.05.2025 № 20-05-25-1, укладеного з ТОВ НВП "Дорожній випробувально-технічний центр", яка виконує випробування зразків асфальтобетону. Можливість здійснення вимірювань якої підтверджується чинним свідоцтвом разом з додатком про відповідність стану системи вимірювань від 06.03.2024 № 008-24.

З огляду на те, що Документація не передбачає можливості залучення випробувальної лабораторії виробником асфальтобетонних сумішей або учасником Процедури закупівлі на умовах надання послуг, така умова Документації є дискримінаційною по відношенню до інших учасників процедури закупівлі які:

1. Мають власну випробувальну лабораторію але не є виробником асфальтобетонних сумішей або відстань транспортування асфальтобетонних сумішей не дозволяє здійснити транспортування.

2. Закуповують асфальтобетонну суміш у виробника, проте такий виробник немає власної випробувальної лабораторії.

Дане дискримінує Скаржника, усуваючи від участі в закупівлі.

Замовник зазначає, що вимога, передбачена пунктом 1.7 додатку 7 Документації, сформульована для забезпечення гарантованої якості асфальтобетонної суміші, оперативного контролю на всіх етапах виробництва, унеможливлення використання несертифікованих або підроблених матеріалів.

Така вимога відповідає положенням ДСТУ Б В.2.7-119:2011 та ДСТУ ISO/IEC 17025:2019 щодо компетентності лабораторій.

Вимірювальні можливості саме виробника мають бути підтверджені, оскільки:

- забезпечують незалежний постійний контроль якості кожної партії продукції без затримок;

- дозволяють здійснювати вхідний, проміжний і вихідний контроль;
- унеможливають маніпуляції з результатами або пробами.

Залучення сторонньої лабораторії, навіть акредитованої, не гарантує:

- постійності присутності на виробництві;
- негайної реакції у випадку виявлення браку;
- оперативності у випадках форс-мажору.

На думку Замовника, вимога щодо наявності свідоцтва про визнання вимірювальних можливостей власної лабораторії виробника асфальтобетонної суміші:

- є обґрунтованою;
- не суперечить чинному законодавству;
- спрямована на забезпечення належної якості дорожніх робіт.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Додаток 1 Документації містить кваліфікаційні критерії та перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям.

Розділ І. Для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, встановленим згідно ст. 16 Закону Учасник повинен подати через електронний майданчик у Систему у

складі своєї пропозиції шляхом завантаження файлів у форматах доступних для відображення таких електронних документів (наприклад: *.doc, *.docx, *.pdf, *.jpg, *.jpeg), визначених у Таблиці 1 Додатку 1, а саме:

1 Наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, зокрема:

1.7. копія свідоцтва визнання вимірювальних можливостей випробувальної лабораторії виробника асфальто-бетонної суміші і бітумної емульсії виданий уповноваженим на сертифікацію органом

Додаток 7 Документації містить перелік документів та інформації, які подаються Учасником процедури закупівлі, зокрема вимоги, аналогічні пункту 1.7 розділу I додатку 1 Документації.

Скаржник на розгляд Комісії надав, зокрема:

- атестат виробництва від 02.06.2025 № АВ.ВА.150-25, виданий ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ "ДОРОЖНІЙ НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР", відповідно до якого, зокрема: "Виданий

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АБЗ СХІД"

Цей атестат засвідчує, що стан виробництва АСФАЛЬТОБЕТОННИХ СУМІШЕЙ, ЩЕБЕНЕВО-МАСТИКОВИХ АСФАЛЬТОБЕТОННИХ СУМІШЕЙ ТА АСФАЛЬТОБЕТОННИХ СУМІШЕЙ НА ОСНОВІ БІТУМІВ, МОДИФІКОВАНИХ ПОЛІМЕРАМИ, на АБЗ "КДМ 20667" (Полтавська обл., Полтавський р-н, с. Мильці Супрунівської сільської ради)

- договір від 20.05.2025 № 20-05-25-1, відповідно до якого:

"ВИКОНАВЕЦЬ" – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "Науково виробниче підприємство "Дорожній випробувально-технічний центр", з одного боку та "ЗАМОВНИК" ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АБЗ СХІД", з іншої сторони, які надалі іменуються Сторони, а кожна окремо Сторона, уклали цей Договір (надалі Договір) про наступне:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. Виконавець зобов'язується надати послуги: "Випробування зразків асфальтобетону, відбір кернів з асфальтобетонного покриття та їх випробування" а Замовник зобов'язується прийняти надані послуги та оплатити їх.

- свідоцтво про відповідність стану системи вимірювань від 06.03.2024 №008-24, видане державним підприємством "Полтавський регіональний науково-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації", відповідно до якого, зокрема:

Це свідоцтво засвідчує, що за результатами оцінювання випробувальна лабораторія ТОВ "Науково виробниче підприємство "Дорожній випробувально-технічний центр"

є технічно компетентною та стан її системи вимірювань відповідає вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 Системи керування вимірюванням. Вимоги до процесів вимірювання та вимірювального обладнання.

Сфера процесів вимірювань лабораторії наведена в додатку до цього свідоцтва і є його невід'ємною частиною.

За таких умов, Документація передбачає залучення випробувальної лабораторії виключно виробника асфальто-бетонної суміші і бітумної емульсії.

Документацією не передбачена можливість залучення випробувальної лабораторії асфальто-бетонної суміші і бітумної емульсії сторонньої організації.

Замовник не обґрунтував необхідність встановлення у Документації наведеної вище вимоги Документації у вказаній редакції.

Виходячи з наведеного, взяти участь у Процедурі закупівлі зможуть суб'єкти господарювання, які нададуть копію свідоцтва визнання вимірювальних можливостей випробувальної лабораторії саме виробника асфальто-бетонної суміші і бітумної емульсії виданий уповноваженим на сертифікацію органом, що є дискримінаційним по відношенню до інших суб'єктів господарювання, у тому числі, Скаржника.

Частиною першою статті 5 Закону визначено, що закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Згідно з частиною четвертою статті 5 Закону замовники не мають права встановлювати жодних дискримінаційних вимог до учасників.

Відповідно до абзацу першого пункту 28 Особливостей тендерна документація формується замовником відповідно до вимог статті 22 Закону з урахуванням цих особливостей.

Частиною четвертою статті 22 Закону передбачено, що тендерна документація не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників, а також вимог щодо документального підтвердження інформації про відповідність вимогам тендерної документації, якщо така інформація є публічною, що оприлюднена у формі відкритих даних згідно із Законом України "Про доступ до публічної інформації" та/або міститься у відкритих єдиних державних реєстрах, доступ до яких є вільним.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації наведених вище вимог порушують вимоги частини четвертої статті 5 та частини четвертої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників, а також права та законні інтереси Скаржника, пов'язані з його участю у Процедурі закупівлі, та принципи недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, передбачені частиною першою статті 5 Закону.

Враховуючи вище викладене, Замовник повинен усунути наведені вище невідповідності шляхом внесення відповідних змін до Документації в цій частині.

Враховуючи інформацію, викладену в мотивувальній частині цього рішення, Комісією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Комісією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести відповідні зміни до Документації.

Відповідно до пункту 55 Особливостей оскарження відкритих торгів відбувається відповідно до статті 18 Закону з урахуванням цих особливостей.

Відповідно до частини вісімнадцятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення:

- 1) про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про процедури закупівлі, передбаченої цим Законом);
- 2) про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною Документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації з метою усунення порушень, які викладені у мотивувальній частині рішення.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі" та Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування", Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Полтавської міської ради (Код ЄДРПОУ: 03365854) внести зміни до тендерної документації за процедурою закупівлі - "Поточний ремонт вулично-дорожньої мережі, тротуарів, внутрішньоквартальних житлових, прибудинкових та інших територій Полтавської міської територіальної громади", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2025-06-27-010276-а, з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Комісії

Ганна ГОРНОСТАЛЬ

Члени Комісії

Діана ГОСТЄВА

Наталя ЛЕНЬ