


|   |   |                  |
|---|---|------------------|
|  | Національний університет імені Юрія Кондратюка<br>36011, м. Полтава, Першотравневий проспект, 24<br>Веб-сайт: <a href="https://nupp.edu.ua/">https://nupp.edu.ua/</a> | стор. 1          |
|   | Вид документа: Звіт   | Договір №0099/24 |



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ПОЛТАВСЬКА**  
**ПОЛІТЕХНІКА ІМЕНІ ЮРІЯ КОНДРАТЮКА»**

**Навчально-науковий інститут**  
**архітектури, будівництва і землеустрою**

**ЗВІТ**

з технічного обстеження будівлі закладу дошкільної освіти (ясла-садок) №5  
 «Ягідка» Полтавської міської ради, за адресою: м. Полтава, вул. Європейська, 3  
 з розробленням рекомендацій щодо подальшої безпечної експлуатації будівлі

**Договір № 0099/24**

Перший проректор

к.е.н.

Проректор з наукової роботи

д.т.н., професор

Керівник теми,

д.т.н., професор

Провідний експерт з технічного обстеження будівель споруд,

к.т.н., доцент




Олена ФІЛОНІЧ



Олена СТЕПОВА

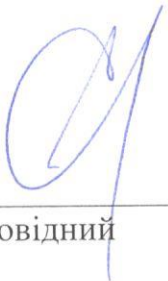

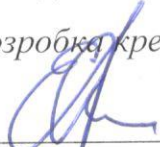


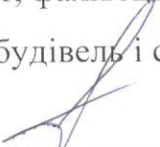




Олександр СЕМКО

Максим ХАРЧЕНКО

м. Полтава, 2024 р.

## СПИСОК ВИКОНАВЦІВ

|   |  |
|---|--|
| <p>Д.т.н., професор,<br/>керівник теми<br/><b>О.В. Семко</b></p>   | <p>(програма досліджень, натурні заміри, обстеження конструкцій, рекомендації з підсилення, висновки та рекомендації з подальшої експлуатації будівлі)</p> |
| <p>К.т.н., доцент, провідний експерт з технічного обстеження будівель і споруд<br/><b>М.О. Харченко</b></p>  | <p>(редагування тексту звіту, висновки та рекомендації)</p>  |
| <p>Д.т.н., професор, фахівець з обстеження будівель і споруд<br/><b>О.І. Філоненко</b></p>                   | <p>(натурні заміри, обстеження конструкцій, розробка креслень)</p>   |
| <p>К.т.н., доцент, фахівець з обстеження будівель і споруд<br/><b>Ю.О. Авраменко</b></p>                   | <p>(натурні заміри, обстеження конструкцій, розробка креслень, складання відомостей дефектів)</p>  |
| <p>К.т.н., доцент, фахівець з обстеження будівель і споруд<br/><b>А.Ю. Зигун</b></p>                       | <p>(натурні заміри, обстеження конструкцій, розробка обмірних креслень,)</p>   |
| <p>К.т.н., доцент, фахівець з обстеження будівель і споруд<br/><b>О.І. Юрін</b></p>                        | <p>(натурні заміри, обстеження конструкцій, розробка обмірних креслень,)</p>   |
| <p>К.т.н., ст.викл., фахівець з обстеження будівель і споруд<br/><b>Д.М. Овсій</b></p>                     | <p>(натурні заміри, обстеження конструкцій, розробка обмірних креслень,)</p>   |
| <p>Аспірант, фахівець з обстеження будівель і споруд<br/><b>Т.М. Ільченко</b></p>                          | <p>(складання тексту звіту про оцінку технічного стану)</p>  |

## ЗМІСТ

|    |  |    |
|----|--|----|
|    | Вступ  | 4  |
|    | Реферат  | 5  |
|    | Методика обстежень будівельних конструкцій, їх основ і фундаментів | 6  |
| 1. | Архітектурно-планувальне рішення конструкцій об'єкту обстеження    | 12 |
| 2. | Аналіз дефектів і пошкодження об'єкту                              | 18 |
| 3. | Рекомендації з безаварійної експлуатації обстежених об'єктів       | 27 |
|    | Висновки   | 32 |
|    | Список використаних джерел   | 33 |
|    | Додаток А. Копія кваліфікаційного сертифікату                      | 35 |
|    | Додаток Б. Графічні матеріали                                      | 37 |

## ВСТУП

Даний звіт складено відповідно госпдоговору від 18.10.2024 № 0099/24, який заключено згідно листа №53-9/3706 від 17.10.2024 щодо виконання робіт з технічного обстеження будівлі закладу дошкільної освіти (ясла-садок) №5 «Ягідка» Полтавської міської ради, за адресою: м. Полтава, вул. Європейська, 3 з розробленням рекомендацій щодо подальшої безпечної експлуатації будівлі

Звіт включає результати інструментальних обмірних робіт, візуального та інструментального обстеження будівлі закладу дошкільної освіти (ясла-садок) №№5 «Ягідка» Полтавської міської ради, за адресою: м. Полтава, вул. Європейська, 3 з розробленням рекомендацій щодо подальшої безпечної експлуатації будівлі.

Перед початком робіт Замовник надав наступну проектно-технічну документацію, зокрема: Акт технічного стану об'єкта (пам'ятки) культурної спадщини 2023р., Історична довідка об'єкта культурної спадщини 2017 р., Технічний паспорт будівлі.

Даний технічний звіт складено відповідно до будівельних норм і правил, а також державних стандартів України, перелічених в інформаційному збірнику «Чинні національні нормативні документи України та документи, що набудуть чинності у галузі будівництва та промисловості будівельних матеріалів (станом на 01.07.2024 року)», видання СТОВ «Computer Logic Group», 2024 та відповідних сертифікатів: провідного експерта з технічного обстеження будівель і споруд класу наслідків (відповідальності) СС3 (значні наслідки) Харченко М.О. Серія АЕ № 007383 від 26.10.2023 р.

Провідний експерт з технічного  
обстеження будівель і споруд,  
к.т.н., доцент



**Максим ХАРЧЕНКО**

## РЕФЕРАТ

ЗВІТ 40 с., 2 додатки, 20 джерело

**Об'єкт обстеження:** Будівля закладу дошкільної освіти (ясла-садок) №5 «Ягідка» Полтавської міської ради, за адресою: м. Полтава, вул. Європейська, 3.

**Мета обстежень:** визначення технічного стану несучих та огорожувальних конструкцій.

**Результат роботи:** висновки про технічний стан несучих та огорожувальних конструкцій, рекомендації щодо їх подальшої експлуатації.

**Ключові слова:** НЕСУЧІ Й ОГОРОДЖУВАЛЬНІ КОНСТРУКЦІЇ, ТРІЩИНА, ПОШКОДЖЕННЯ ТА ДЕФЕКТИ, ТЕХНІЧНИЙ СТАН.

## МЕТОДИКА ОБСТЕЖЕНЬ БУДІВЕЛЬНИХ КОНСТРУКЦІЙ

Дослідження проведені для встановлення фактичного технічного стану будівлі в цілому та її окремих конструкцій і елементів у такій послідовності:

- попереднє візуальне обстеження будівлі, фіксацію руйнувань, ознайомлення з наявною документацією, кресленнями, тощо;
- розробка програми робіт і календарного плану; детальне інструментальне обстеження конструкцій;
- розробка рекомендацій щодо можливості подальшої безаварійної експлуатації будівлі.

Обстеження несучих та огорожувальних конструкцій виконано за декілька прийомів та включає наступні (деяким чином взаємозв'язані та взаємодоповнюючі) етапи:

- візуальний огляд конструкцій з ескізуванням і фотографуванням видимих дефектів та прив'язкою їх до осей і висотних відміток споруди;
- фіксація кількісних параметрів: дефектів та пошкоджень, фізико-механічних характеристик матеріалів, виходячи з неруйнівних методів випробувань та встановлення дефектності;
- опис дефектів.

У процесі візуального обстеження несучих та огорожувальних будівельних конструкцій зібрана інформація про їх будову та склад, технічний стан і наявність видимих дефектів, таких як:

- руйнування цегляних конструкцій;
- тріщини;
- виколи та випадання окремих частин конструкцій;
- розшарування матеріалів конструкцій;
- прогини, випинання та нерівномірні осадки несучих конструкцій.

Визначена також загальна картина деформацій і ушкоджень та можлива тенденція їх розвитку.

Візуальному обстеженню передував збір даних про архітектурно-планувальне та конструктивне рішення будівлі, а також ознайомлення з технічною та довідково-нормативною документацією будівель-аналогів і конструктивних елементів. При обстеженні технічного стану крім огляду конструкцій та елементів, виявлення видимих дефектів і пошкоджень, проводились заміри порушень геометричних розмірів, складання схем, замальовок, фотографування пошкоджень, тріщин, втрата вертикальності, викришування розчину.

Визначення загального технічного стану здійснювалося спочатку по окремим конструктивним елементам, а потім в цілому по будівлі, шляхом віднесення їх до однієї із категорій технічного стану.

Технічний стан конструкцій нормальний – категорія технічного стану «1»: фактичні зусилля в елементах та перерізах конструкції не перевищують допустимих за розрахунком, відсутні дефекти та пошкодження, які знижують несучу здатність та довговічність або перешкоджають нормальній експлуатації.

Технічний стан конструкцій задовільний – категорія технічного стану «2»: за експлуатаційними якостями конструкція відповідає категорії технічного стану «1», але є часткові відхилення від вимог проекту, дефекти або пошкодження, які можуть знизити довговічність конструкції чи частково порушити вимоги другої групи граничних станів, що в конкретних умовах експлуатації конструкції не обмежує використання об'єкта за визначеним призначенням.

Технічний стан конструкцій непридатний до експлуатації – категорія технічного стану «3»: конструкція не відповідає категоріям технічного стану «1» і «2» щодо несучої здатності або нормальної реалізації захисних функцій, але аналіз дефектів і пошкоджень з перевірними розрахунками виявляє можливість забезпечення її цілісності до проведення ремонту, підсилення або заміни.

Технічний стан конструкцій аварійний – категорія технічного стану «4»: порушені вимоги першої групи граничних станів (або неможливо запобігти цим порушенням), і аналіз дефектів та пошкоджень з перевірними розрахунками показує неможливість гарантувати цілісність конструкції до проведення її

ремонту, підсилення або заміни (особливо, якщо можливий «крихкий» характер руйнування), або остаточно втрачена можливість нормальної реалізації захисних функцій конструкції.

Для інструментальної фіксації деформацій, дефектів та ушкоджень на видимих (відкритих або розкритих) поверхнях конструкцій використовувалися:

- для виміру ширини розкриття тріщин – штангенциркуль YATO 0/02мм/200мм УТ-72003;
- для вимірів прогинів, і осідань – лінійки та рулетки сталеві з ціною поділки 1 мм, лазерний нівелір HILTI PM 2-L;
- для фіксації геометричного (просторового) положення конструкцій – лінійки та рулетки сталеві з ціною поділки 1 мм, лазерний далекомір HILTI PD5;
- для визначення крену кутів будівлі – електронний тахеометр Sokkia CX-106 без застосування відбивача, лазерні далекоміри SNDWAY 70M та Bosch Professional GLM 150-27 C.

Відповідно до поставлених задач і на підставі попереднього огляду об'єкта, приймаються методи обстеження будівельних конструкцій, що подані в таблиці 1.1. Прилади, які використано при обстеженні основ і фундаментів, подано в таблиці 1.2.

Обстеження технічного стану несучих конструкцій будівлі закладу дошкільної освіти (ясла-садок) №5 «Ягідка» Полтавської міської ради, за адресою: м. Полтава, вул. Європейська, 3 виконані у листопаді 2024 р.



Таблиця 1.1

## Методи обстеження будівельних конструкцій

| Методи обстеження                          | Стандарти, нормативні та інструктивні документи   | Очікуваний результат   |
|--|---|--|
| 1  | 2   | 3  |
| Візуальний                                 | ДБН В.1.2-14:2018 Система забезпечення надійності та безпеки будівельних об'єктів. Загальні принципи забезпечення надійності та конструктивної безпеки будівель і споруд. – К.: УкрНДІпроектсталь-конструкція, 2018.<br>ДБН В.1.2-9:2021. Основні вимоги до будівель і споруд. Безпека і доступність під час експлуатації. – К., 2022.<br>ДСТУ 9273:2024 Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінювання їхнього технічного стану. Механічний опір та стійкість»   | Опис конструкцій будівлі, складання схем дефектів і пошкоджень конструкцій   |
| Прямої вимірів, інструментальних обстежень | ДСТУ Б В.3.1-2:2016. Ремонт і підсилення несучих і огорожувальних будівельних конструкцій та основ будівель і споруд. [Чинний від 2017-04-01]. К.: ДП "УкрНДНЦ", 2017.<br>ДБН В.1.2-2:2006. Система забезпечення надійності та безпеки будівельних об'єктів. Навантаження та впливи. – К.: 2006.<br>ДСТУ Б В.1.2-3:2006. Прогини і переміщення. Вимоги проектування<br>ДБН В.1.3 – 2:2010. Геодезичні роботи в будівництві. – Київ : Мінрегіонбуд України, 2010.<br>ДСТУ Б В.2.1-30:2014 Ґрунти. Методи вимірювання деформацій основ будинків і споруд. – Київ : Мінрегіон України, 2015. | Параметри конструкцій, навантаження  |
| Діагностика технічного стану               | ДСТУ 9273:2024 Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінювання їхнього технічного стану. Механічний опір та стійкість<br>Постанова Кабінету Міністрів України від 12.04.2017 р. № 257 «Про затвердження Порядку проведення обстеження прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва».  | Оцінка категорії технічного стану конструкцій, рекомендації з підсилення конструкцій, рекомендації з подальшої безаварійної експлуатації |

### Прилади, які використано при обстеженні основ і фундаментів

| п/п  | Прилад та його застосування  | Фото-приклад приладу  |
|--|--|---|
| 1  | 2  | 3   |
| Для інструментальної фіксації дефектів і пошкоджень                              |  |   |
| 1  | Canon 650D – фотофіксація пошкоджень і дефектів  |    |
| Для інструментальної фіксації геометричного (просторового) положення конструкцій |  |   |
| 2  | Лазерний далекомір LEICA DISTO X310 – заміри геометричних параметрів                         |    |
| 3  | Сталева рулетка з ціною поділки 1 мм, довжиною 5 та 10 м – заміри геометричних характеристик |  |
| 4  | Лазарний нівелір   |  |

#### Загальні терміни, які використані в даному Звіті:

Технічний стан – рівень відповідності конструктивних елементів та технологічних параметрів об'єкта вимогам нормативної та проектної документації.

Діагностування технічного стану об'єкта – процес визначення та прогнозування змін контрольованих параметрів технічного стану об'єкта.

Дефект – невідповідність конструктивних елементів та технологічних параметрів об'єкта вимогам нормативної або проектної документації, що виникла при їх виготовленні, монтажі.

Пошкодження – наслідок події, яка викликала порушення міцності чи експлуатаційної придатності конструктивних елементів та технологічних параметрів будівлі або споруди.

Аварійні пошкодження – втрата експлуатаційно придатного стану (експлуатаційної придатності) об'єкта в цілому або його окремих складових (будівельних конструкцій та інженерних систем), у тому числі порушення цілісності, герметичності, геометрії тощо внаслідок позапроектних впливів, зумовлених надзвичайною ситуацією та/або бойовими діями (потрапляння засобів ураження, вибухів, пожеж тощо).

Експлуатаційна придатність - здатність об'єкта (будівельних конструкцій, інженерних систем) виконувати задані функції.

## 1 АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНЕ РІШЕННЯ КОНСТРУКЦІЙ ОБ'ЄКТУ ОБСТЕЖЕННЯ

Будівля віком близько 150 років – пам'ятка архітектури місцевого значення (Міський особняк, ХІХст.). Відповідні довідкові документи: Акт технічного стану об'єкта (пам'ятки) культурної спадщини 2023р., Історична довідка об'єкта культурної спадщини 2017 р.

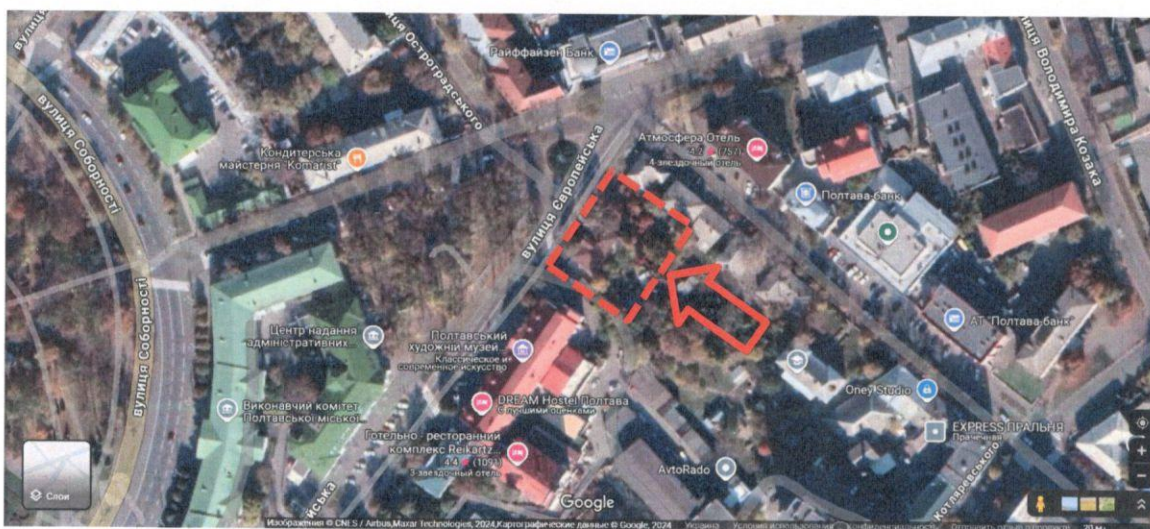
Будівля прямокутна в плані, одноповерхова з мансардою (мезоніном). Загальний вигляд будівлі зображений на рис. 1.1-1.2. Габаритні розміри в осях А-Г складають 14,88 м, в осях 1-5 – 18,56 м. Вздовж осі В наявна прибудова – дерев'яна засклена веранда на цегляному цоколі. Схема розміщення обстежуваної будівлі представлена на рисунку 1.3.



*Рис. 1.2– Загальний вигляд будівлі в осях 5-1, Г-А*



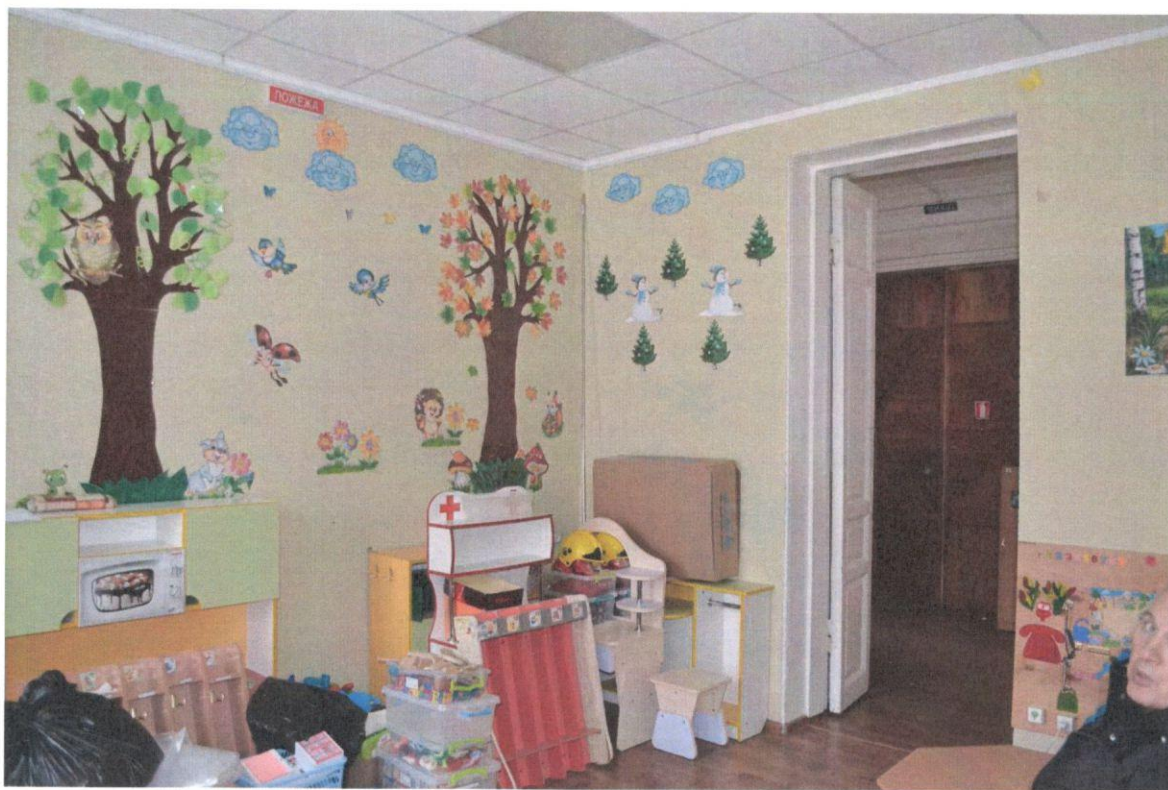
*Рис. 1.2– Загальний вигляд будівлі в осях 1-5*



*Рис. 1.3 – Розміщення будівлі*

Конструктивна схема будівлі – з поздовжніми та поперечними цегляними несучими стінами, товщиною 510-770 мм, з цегляними клиновими перемичками. Перегородки саманно-дерев'яні товщиною до 200 мм.

За умовну нульову позначку було прийнято рівень підлоги першого поверху, де знаходяться, ігрові кімнати, роздягальні, кухня, побутові приміщення та санвузли (див. рис. 1.4).



*Рис. 1.4 – Загальний вигляд внутрішніх приміщень*

Вхід до частини приміщень виконаний з передпокою, що знаходиться в осях 3-4. Оздоблення внутрішніх стін – цементно-піщаний розчин, шпалери та фарбування, у приміщеннях санітарного вузла – керамічна плитка. Підлога: паркет, лінолеум, керамічна плитка. Фундаменти будівлі цегляні. Наявні підвальні приміщення з розташуванням водонесучих мереж, двома виходами та перекриттями з цегляних склепінь, що опираються на металеві балки (див. рис. 1.5).



*Рис. 1.5 – Загальний вигляд надпідвального перекриття*

Перекриття горища та мансарди по дерев'яним балкам з черепними брусками, дошками підшиви та штукатуркою по дранці. В будівлі на стелі наявна гіпсова ліпнина по штукатурці, в частині приміщень після ремонтних робіт виконано з відкритим (металевим) каркасом та укладеними на нього стельовими гіпсокартонними плитами (див. рис. 1.6).



*Рис. 1.6 – Загальний вигляд стелі з ліпниною*

Сходи на мансарду – сталеві гвинтові. Вихід на неопалювальне горище з мансардного приміщення (див. рис. 1.7).



*Рис. 1.7 – Загальний вигляд сходів на мансардне приміщення*



Вентиляція в приміщеннях відсутня.

Утеплювач горища – глина з органічними добавками. Кроквяна система – дерев'яні колоди різного перерізу. Покрівля сталева фальцева по дерев'яній обрешітці. Водовідведення з покрівлі – зовнішнє неорганізоване (див. рис. 1.8)

Опалення централізоване (від котельні).



*Рис. 1.7 – Загальний вигляд горища*

## 2. АНАЛІЗ ДЕФЕКТІВ І ПОШКОДЖЕННЯ БУДІВЛІ

Основні дефекти фундаментів та стін будівлі пов'язані з порушенням умов експлуатації, а саме:

- 1) В безпосередній близькості до будівлі розташовані дерева (див. рис. 2.1) та каналізаційні мережі в занедбаному стані (див. рис. 2.2), що впливають на вологісний режим та технічний стан основ та фундаментів. Відмічено замочування цегляних конструкцій підвальних приміщень. Руйнування вимощення навколо будівлі (див. рис.2.3). Технічний стан – задовільний (стан 2).



*Рис. 2.1 – Розташування зелених насаджень поблизу будівлі*



*Рис. 2.2 – Загальний вигляд каналізаційних колодязів*



*Рис. 2.3 – Руйнування вимоцнення та прямиків*

2) Стіни будівлі мають тріщини загального вигину. Частина пошкоджень пов'язана з виконанням робіт по заміні віконних імпортів, але зазначено пошкодження клиновидних перемичок. Морозобійне руйнування та вивітрювання розчину швів цегляної кладки (див. рис. 2.4-2.6). Стан стін – стан 3 – непридатний до нормальної експлуатації.



*Рис. 2.4 – Руйнування віконних імпортів та тріщини у несучих цегляних стінах*



*Рис. 2.5 – Руйнування віконних імпортів та тріщини у несучих цегляних стінах*

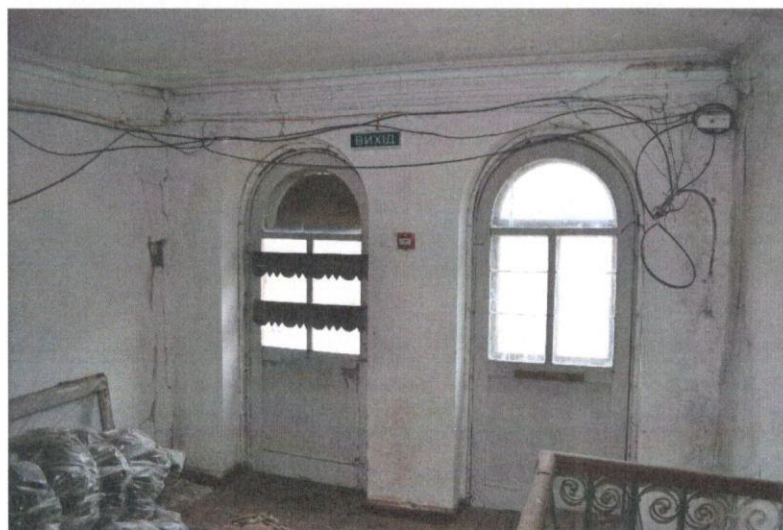
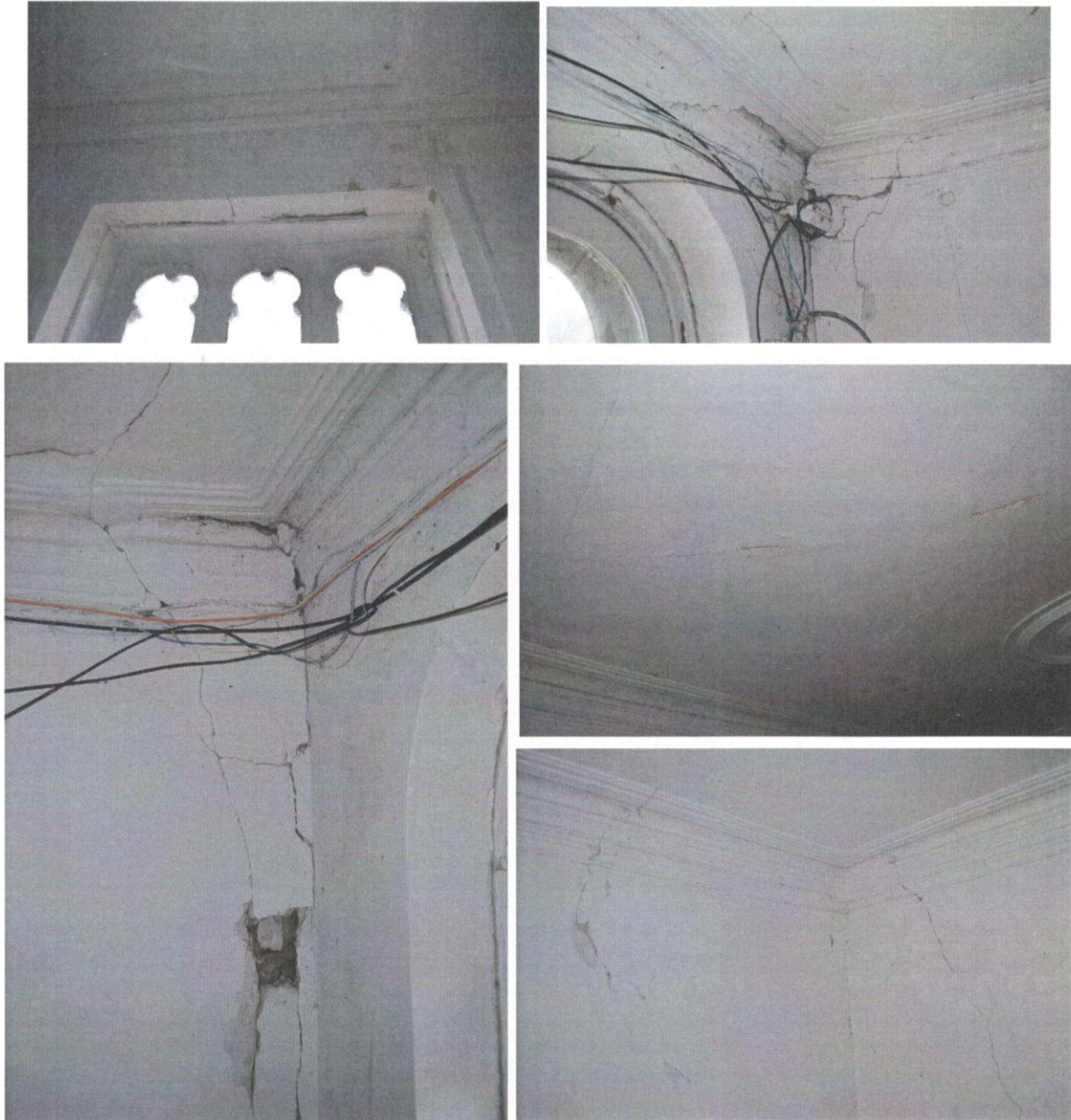


*Рис. 2.6 – Морозобійне руйнування та вивітрювання розчину швів цегляної кладки. Руйнування балкону*

- 3) Зменшення повітропроникності в результаті заміни вікон, що призвело до збільшення вологості (при відсутності вентиляції та рекуперації повітря). Зазначений дефект викликав обвалення елементів штукатурного шару та ліпнини в приміщення (див. рис. 2.7-2.8) і дозволяє віднести стан перекриттів до стану 3 – непридатний до нормальної експлуатації, а стосовно до дітей 3-х років, то і аварійного стану.



*Рис. 2.7 – Обвалення елементів штукатурного шару*



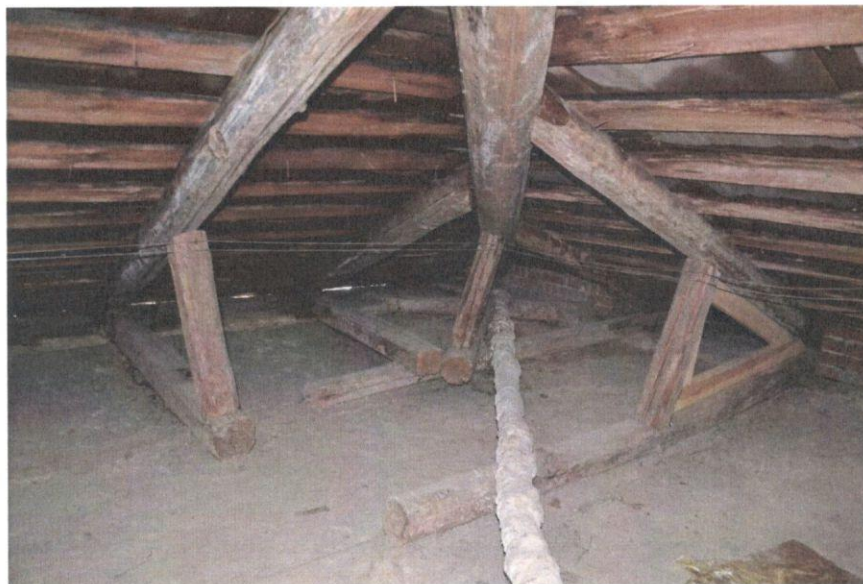
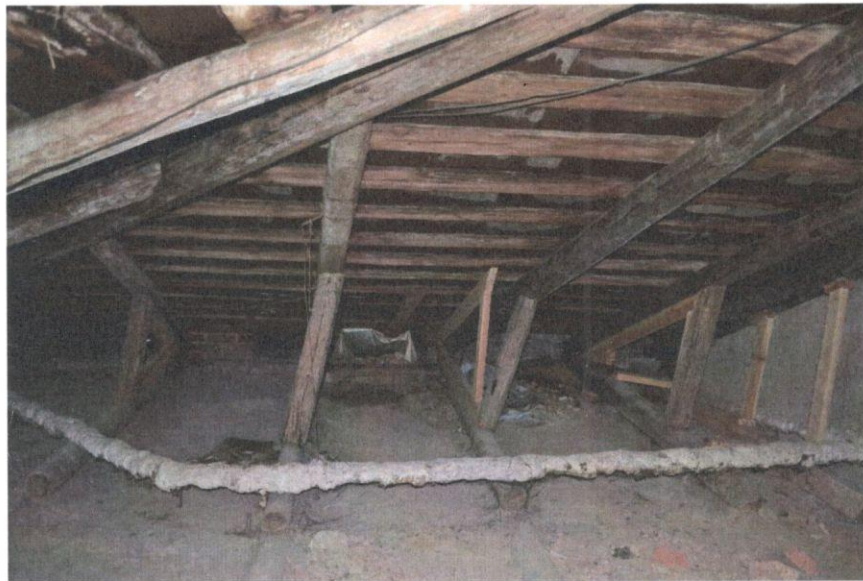
*Рис. 2.8 – Тріщини по стінах та стелі*

- 4) Відмічені замокання крокв'яної системи через пошкоджені металеві листи покрівлі та в місцях примикання останніх до цегляних стін (див. рис. 2.9). Виявлені нахил стійок-підпорок крокв з площини крокв (див. рис. 2.10). Загальний стан покрівлі – стан 3 – непридатний до нормальної експлуатації.



*Рис. 2.9 – Замокання конструкцій покрівлі та стелі приміщень*





*Рис. 2.10 – Непроєктний ухил стійок-підпорок крокв*

- 5) Зафіксовано невідповідність нормативним вимогам теплоізоляції будівлі (недостатня товщина утеплювача на горищі та відсутнє утеплення стін).

### 3. РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО БЕЗАВАРІЙНОЇ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ОБ'ЄКТІВ

З метою безаварійної експлуатації рекомендується вжити наступні заходи:

1. Відремонтувати водонесучі мережі, як внутрішні, так і зовнішні, для запобігання втрат води з них.
2. Прибрати дерева на відстані до 5м та відремонтувати вимощення навколо будівлі.
3. Влаштувати вентиляцію (рекуперацію) в приміщеннях дитячого садка.
4. Влаштувати тяжі в рівні перекриття по периметру будівлі (згідно спеціально розробленого проекту).
5. Відремонтувати штукатурку та ліпнину (при необхідності демонтувати ліпнину, влаштувати підвісну стелю для запобігання падіння елементів штукатурки)
6. Зняти глину з горищного перекриття та замінити на 300-350 мм легкого мінераловатного утеплювача.
7. Відремонтувати кроквяну систему та відновити гідроізоляцію покрівлі.
8. Встановити на тріщини в стінах гіпсові маяки 100x100x10 мм з указанням дати встановлення.

Технічний стан конструкцій непридатний до нормальної експлуатації – категорія технічного стану «3».

**Результати оцінки технічного стану конструкцій, висновок щодо  
можливості подальшої експлуатації будівлі**

У таблиці 3.1 наведено узагальнені результати обстеження та оцінювання категорії технічного стану будівельних конструкцій та будівлі в цілому.

У таблиці 3.2 наведено перелік необхідних ремонтно-відновлювальних робіт та інших заходів для можливості подальшої безаварійної експлуатації будівлі.

Таблиця 3.1  
**Результати оцінки технічного стану конструкцій**

| № | Найменування конструкції, елементу, обладнання                | Коротка характеристика конструкцій, елементів, обладнання                              | Оцінка технічного стану на дату обстеження |  |
|---|---|--|--|--|
|   |   |  | Категорія                                  | Стан                                   |
| 1 | 2   | 3  | 4  | 5                                      |
| 1 | Конструктивна система, просторова жорсткість будівлі          | <i>Будівля з несучими поздовжніми та поперечними огорожувальними цегляними стінами</i> | 3  | Непридатний до нормальної експлуатації |
| 2 | Покрівля (категорія відповідальності конструкції В)           | <i>Шатрова покрівля по дерев'яних кроквах</i>  | 3  | Непридатний до нормальної експлуатації |
| 3 | Перекрыття горища (категорія відповідальності конструкції А)  | <i>Дерев'яні перекрыття з глиняним утеплювачем</i>                                     | 3  | Непридатний до нормальної експлуатації |
| 4 | Перекрыття підвалу (категорія відповідальності конструкції А) | <i>Цегляні склепіння по сталевих балках</i>  | 2  | Задовільний                            |
| 5 | Стіни (категорія відповідальності конструкції А)              | <i>Будівля з несучими поздовжніми та поперечними огорожувальними стінами з цегли</i>   | 3  | Непридатний до нормальної експлуатації |

|  |   |   |          |   |
|--|---|---|----------|---|
| 6                                      | Перегородки (категорія відповідальності конструкції В)  | <i>Збірні дерев'яні оштукатурені.</i>                                       | 2        | Задовільний                                   |
| 7                                      | Фундаменти (категорія відповідальності конструкції А)   | <i>Фундаменти, що влаштовуються з вийманням ґрунту, на природній основі</i> | 2        | Задовільний                                   |
| 8                                      | Сходи (категорія відповідальності конструкції А)        | <i>Монолітні залізобетонні</i>  | 2        | Задовільний                                   |
| 9                                      | Вікна, двері (категорія відповідальності конструкції В) | <i>Металопластикові</i>   | 2        | Задовільний                                   |
| 10                                     | Вимощення (категорія відповідальності конструкції В)    | <i>Асфальтобетонне, вздовж осі І - відсутнє</i>                             | 3        | Непридатний до нормальної експлуатації        |
| 10                                     | Ганок (категорія відповідальності конструкції В)        | <i>Збірний сталевий, сходи цегляні</i>                                      | 3        | Непридатний до нормальної експлуатації        |
| <b>Технічний стан об'єкта в цілому</b> |   |   | <b>3</b> | <b>Непридатний до нормальної експлуатації</b> |

**Загальні висновки щодо забезпечення безаварійної експлуатації будівлі і  
щодо можливості подальшої її експлуатації**

|   |                             |
|---|-----------------------------|
| <b>Перелік невідкладних ремонтно-відновлювальних (протиаварійних робіт), консервації, часткового демонтажу та/або обмежень (за навантаженнями, за температурним режимом та ін.) для подальшої безаварійної експлуатації</b>   | <b>Термін виконання</b>     |
| Регулярно контролювати стан стін з тріщинами. Влаштувати гіпсові маяки.   | До 05.12.2025               |
| <b>Висновок щодо можливості подальшої експлуатації; необхідності поточного (капітального) ремонту; проведення детального (інструментального) обстеження; необхідності демонтажу</b>   | <b>Термін виконання</b>     |
| Розробити та реалізувати, за наявності коштів, проект капітального ремонту дитсадку, в якому включити:<br>1) Відремонтувати водонесучі мережі, як внутрішні, так і зовнішні, для запобігання втрат води з них.<br>2) Прибрати дерева на відстані до 5м та відремонтувати вимощення навколо будівлі.<br>3) Влаштувати вентиляцію (рекуперацію) в приміщеннях дитячого садка.<br>4) Влаштувати тяжі в рівні перекриття по периметру будівлі (згідно спеціально розробленого проекту).<br>5) Відремонтувати штукатурку та ліпнину (при необхідності демонтувати ліпнину, влаштувати підвісну стелю для запобігання падіння елементів штукатурки)<br>6) Зняти глину з горіщного перекриття та замінити на 250-300 мм легкого мінераловатного утеплювача.<br>7) Відремонтувати кроквяну систему та відновити гідроізоляцію покрівлі.<br>8) Встановити на тріщини в стінах гіпсові маяки 100x100x10 мм з указанням дати встановлення. | До 01.10.2025 р.            |
| <b>Рекомендований термін наступного обстеження</b>  | Не пізніше<br>01.04.2025 р. |

**Загальний висновок щодо відповідності об'єкта основним вимогам до будівель:**

1) забезпечення механічного опору і стійкості **обмежено виконуються**;

2) забезпечення пожежної безпеки – оцінювання цієї вимоги не передбачено програмою обстежень;

3) забезпечення гігієни, здоров'я та захисту довкілля – оцінювання цієї вимоги не передбачено програмою обстежень;

4) забезпечення безпеки і доступності під час експлуатації – оцінювання цієї вимоги не передбачено програмою обстежень;

5) забезпечення захисту від шуму та вібрації – оцінювання цієї вимоги не передбачено програмою обстежень;

- 6) забезпечення енергозбереження та енергоефективності –  
оцінювання цієї вимоги не передбачено програмою обстежень;
- 7) забезпечення сталого використання природних ресурсів –  
оцінювання цієї вимоги не передбачено програмою обстежень.

## ВИСНОВКИ

В результаті візуальних обстежень й інструментальних вимірів будівлі закладу дошкільної освіти (ясла-садок) №5 «Ягідка» Полтавської міської ради, за адресою: м. Полтава, вул. Європейська, 3 можна зробити наступні висновки:

1. Загальний стан несучих конструкцій будівлі можна оцінити як стан «3» - непридатний до нормальної експлуатації.
2. У зв'язку з можливістю падіння штукатурки (через зміну вологісного режиму будівлі) рекомендується припинити освітній процес для дітей дошкільного віку в обстеженій будівлі.
3. Для нормальної експлуатації будівлі рекомендується виконати рекомендації розділу 3.
4. Наступні планові обстеження будівлі рекомендується виконати в рамках розробки проекту капітального ремонту закладу дошкільної освіти (ясла-садок) №5 «Ягідка» Полтавської міської ради не пізніше 01.01.2026 р.

Провідний експерт з технічного обстеження будівель і споруд,  
к.т.н., доцент



**Максим ХАРЧЕНКО**



## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. ДСТУ-Н Б В.1.1-37:2016. Настанова щодо інженерного захисту територій, будівель і споруд від зсувів та обвалів.
2. ДСТУ 9273:2024 Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінювання їхнього технічного стану. Механічний опір та стійкість
3. ДСТУ Б В.2.1-30:2014. Ґрунти. Методи вимірювання деформацій основ будинків і споруд. [Чинний від 2015-07-01]. К.: Мінрегіон України, 2015.- 29 с.
4. ДБН А.2.1-1-2008. Інженерні вишукування для будівництва.
5. ДБН В.1.1-24:2009. Захист від небезпечних геологічних процесів. Основні положення. – К.: Мінрегіонбуд України, 2010. – 30 с.
6. ДБН В.1.1-46:2017. Інженерний захист територій, будівель і споруд від зсувів та обвалів. Основні положення.
7. ДБН В.2.1-10: 2018. Основи і фундаменти будівель та споруд. Основні положення. – К.: Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. – 2018. – 36 с.
8. ДБН В.2.6-162:2010. Кам'яні та армокам'яні конструкції. Основні положення.
9. ДБН В.2.6-98:2009. Конструкції будинків і споруд. Бетонні та залізобетонні конструкції. Основні положення проектування. – К.: Мінрегіонбуд України. – 2009. – 97 с.
10. ДБН В.2.6-220:2017 Покриття будівель і споруд.
11. ДБН В.1.2-14:2018 зі зміною № 1. Система забезпечення надійності та безпеки будівельних об'єктів. Загальні принципи забезпечення надійності та конструктивної безпеки будівель і споруд. – К.: Міністерство розвитку громад та територій України, 2022. – 34 с.
12. ДБН В.1.2-2:2006 зі зміною № 1. Система забезпечення надійності та безпеки будівельних об'єктів. Навантаження і впливи. Норми проектування. –

К.: Український науково-дослідний та проектний інститут сталевих конструкцій ім. В.М. Шимановського, 2006. – 75 с.

13. Закон України «Про будівельні норми».

14. Постанова Кабінету Міністрів України від 12.04.2017 р. № 257 «Про затвердження Порядку проведення обстеження прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва».

15. ДБН В.1.2-6:2021 Основні вимоги до будівель і споруд. Механічний опір та стійкість. К.: Мінрегіон України, 2022. – 31 с.

16. ДБН Б.2.2-12:2019 Планування та забудова територій. К.: Мінрегіон України, 2019. – 185 с.

17. ДБН В.1.2-11:2021 Основні вимоги до будівель і споруд. Енергозбереження та енергоефективність.

18. ДБН В.2.2-4:2018 Будинки і споруди. Заклади дошкільної освіти. Зі зміною № 1.

19. ДБН В.2.6-31:2021. Теплова ізоляція будівель та енергоефективність будівель [Чинні від 2022-09-01]. – К.: Мінрегіон України, 2022. – 23 с.

20. ДСТУ 9191:2022. Теплоізоляція будівель. Метод вибору теплоізоляційного матеріалу для утеплення будівель. [Чинні від 2023-03-01]. – К.: Мінрегіон України, 2023. – 60 с.

**ДОДАТОК А**

**Копія кваліфікаційного сертифікату**



ВСЕУКРАЇНЬСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ  
АСОЦІАЦІЯ ЕКСПЕРТІВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ  
САМОРЕГУЛІВНА ОРГАНІЗАЦІЯ У СФЕРІ АРХІТЕКТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ  
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АЕ

№ 007383

**КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ**

відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг),  
пов'язаних із створенням об'єктів архітектури

**Експерт**

(найменування професії)

Виданий про те, що

**Харченко Максим Олександрович**

пройшов(ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія:

**Провідний експерт будівельний**

Кваліфікаційний сертифікат видано згідно з рішенням атестаційної архітектурно-будівельної комісії (далі - Комісія) від 26.10.2023 № 210

(рішенням

секції Комісії

від

№

,

затвердженим президією

Комісії

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб 26.10.2023 року  
за № 5120

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом: **Технічне обстеження будівель і споруд об'єктів будівництва класу наслідків (відповідальності) СС3 (значні наслідки).**

Дата видачі 26.10.2023 року

Голова Атестаційної  
архітектурно-будівельної комісії



М.П.

  
(підпис)

Губень П.І.

(прізвище, імя, по батькові)

**ДОДАТОК Б**  
**Графічні матеріали**

Схема фасаду 1-5

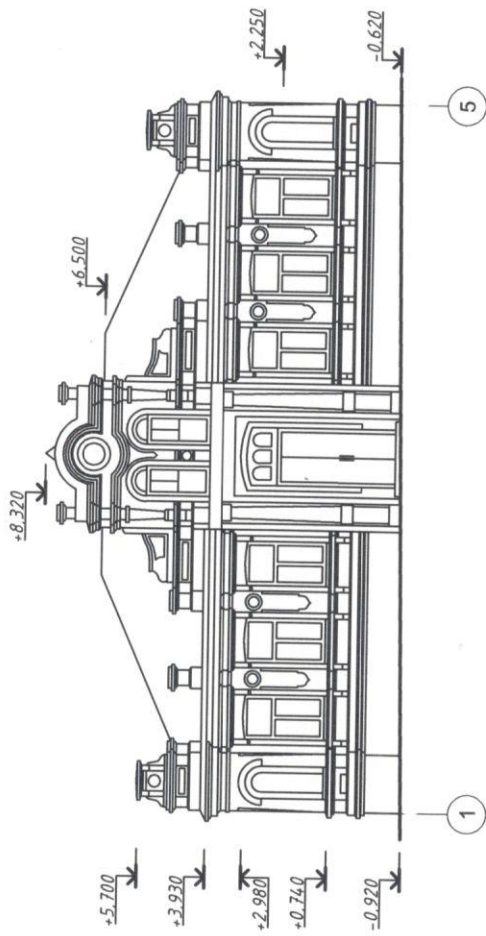


Схема фасаду 5-1

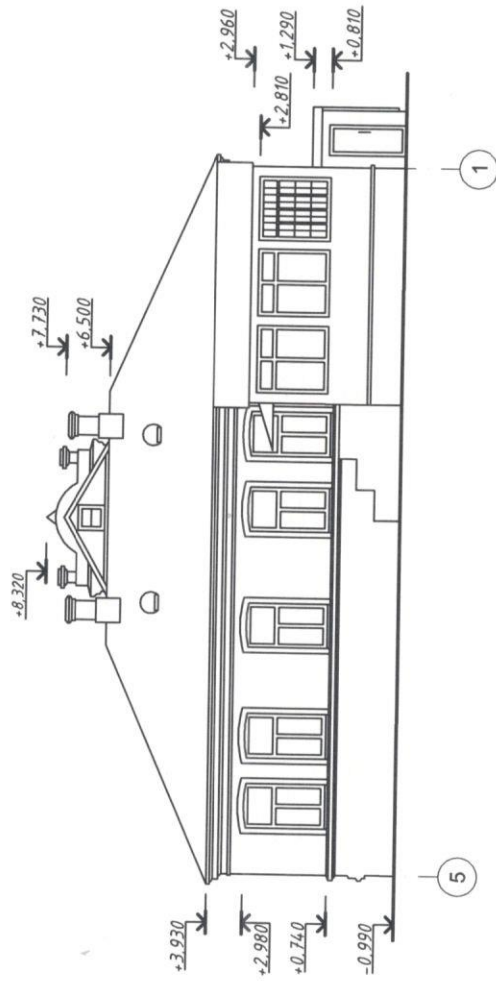


Схема фасаду А-Г

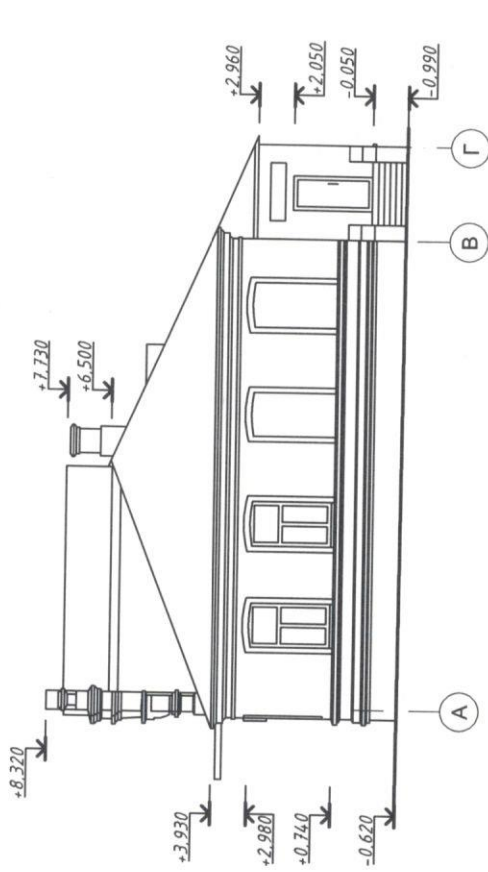
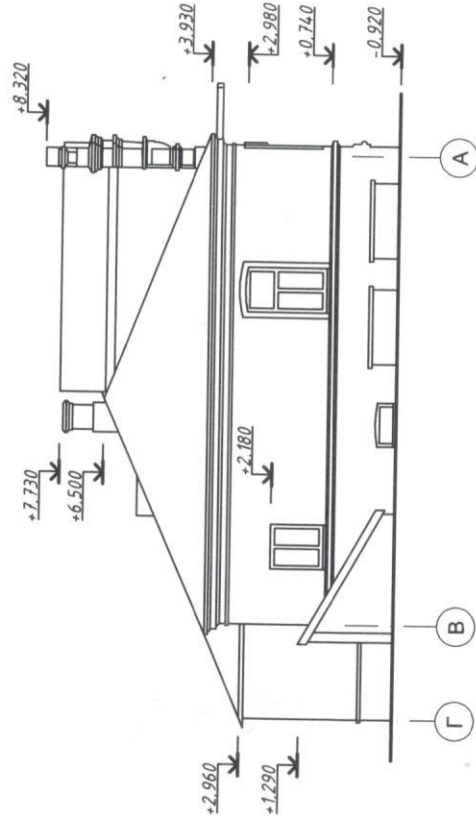


Схема фасаду Г-А



|                                  |      |      |       |        |       |
|----------------------------------|------|------|-------|--------|-------|
| Зм.                              | К-ть | Арк. | №вок. | Підпис | Дата  |
|                                  |      |      |       |        | 12/24 |
| ІНУП                             |      |      |       |        |       |
| М.Полтава                        |      |      |       |        |       |
| Схеми фасадів 1-5; А-Г; 5-1; Г-А |      |      |       |        |       |
|                                  |      |      |       |        | Лист  |
|                                  |      |      |       |        | 1     |

Схема 1-го поверху

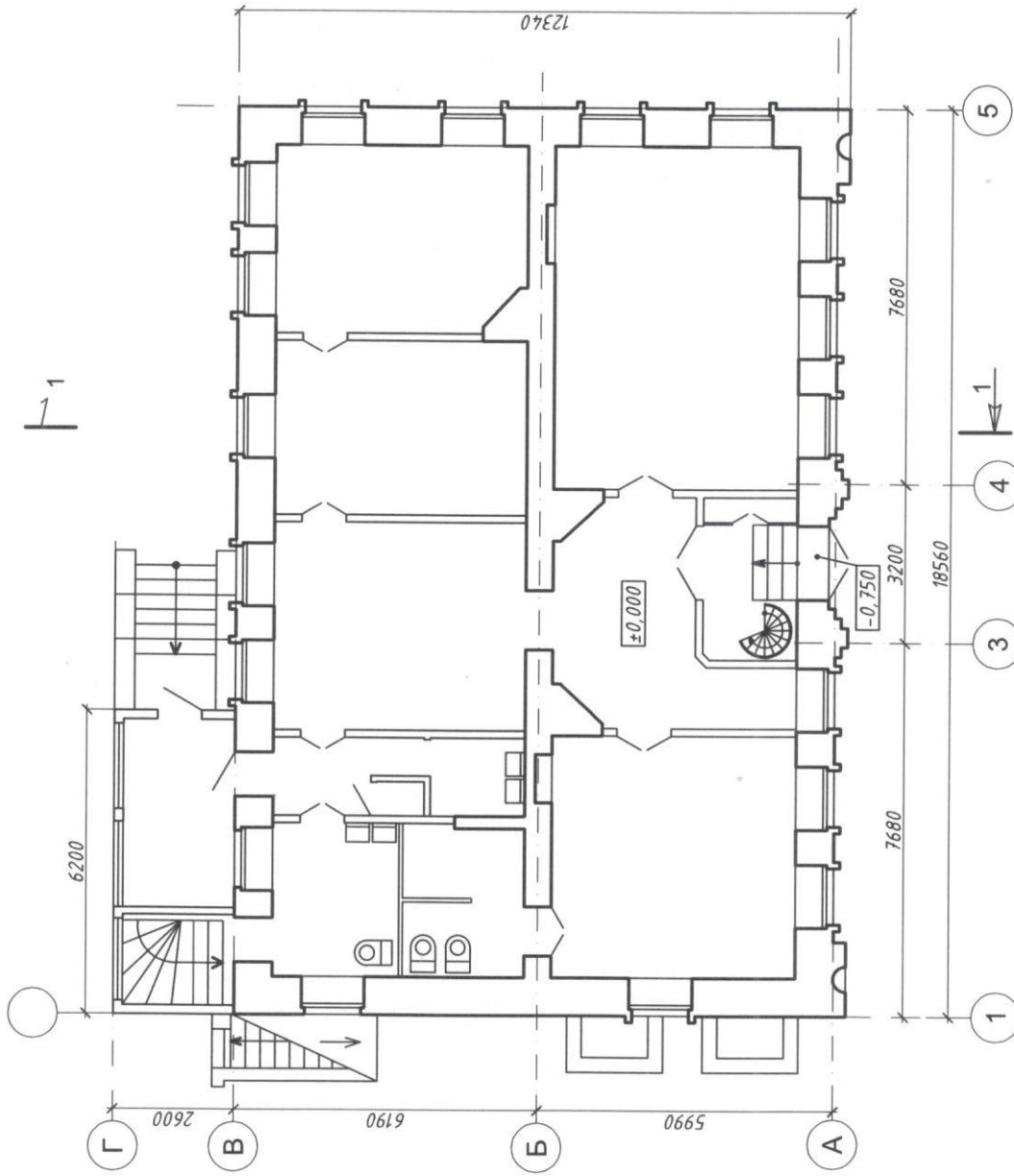
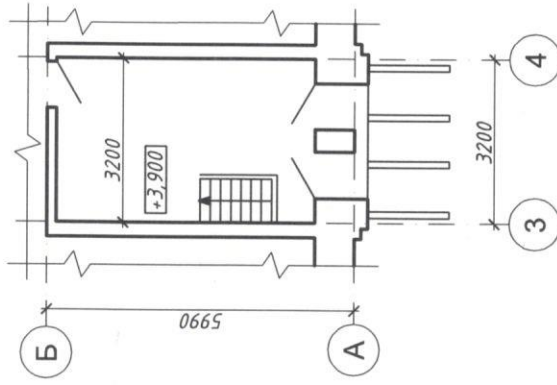


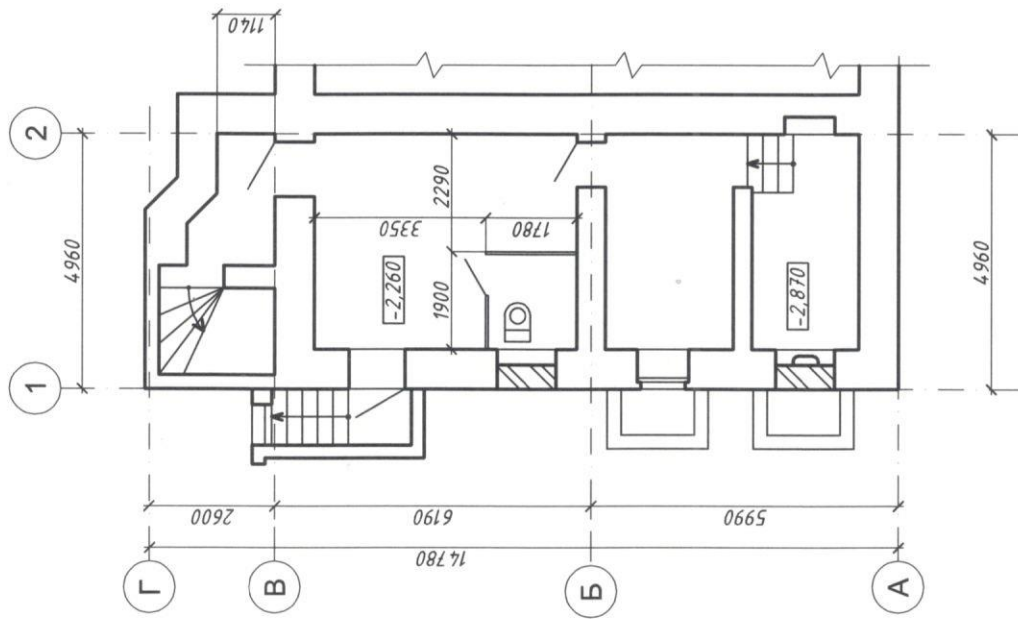
Схема фрагменту 2-го поверху



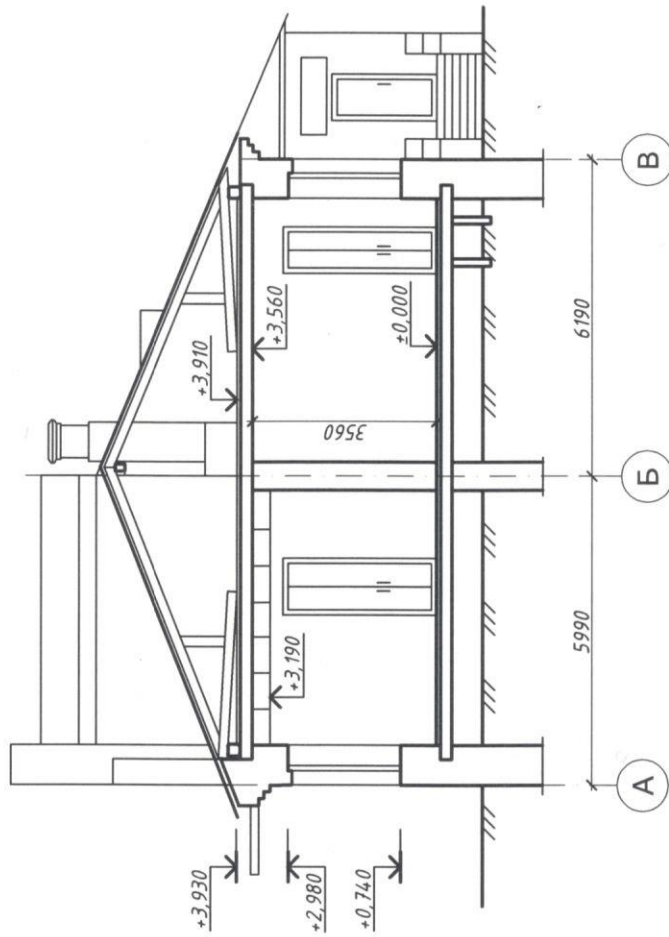
|             |              |            |
|-------------|--------------|------------|
| Інв. № уст. | Лішус і дама | Зам. Інв.№ |
|-------------|--------------|------------|

|   |      |      |        |        |      |       |
|---|------|------|--------|--------|------|-------|
| Зм.   | К-мь | Арк. | № док. | Підпис | Дата | Лист  |
|   |      |      |        |        |      | 2     |
| Схема першого поверху, схема фрагменту 2-го поверху |      |      |        |        |      |       |
| НУПП  |      |      |        |        |      |       |
| м.Полтава   |      |      |        |        |      | 12/21 |
| Формат А3 (100)                                     |      |      |        |        |      |       |

План підвального приміщення



Розріз 1-1



|     |      |      |        |        |      |
|-----|------|------|--------|--------|------|
| Зм. | К-ть | Арк. | № Док. | Підпис | Дата |
|     |      |      |        |        |      |