

Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення виконавчого комітету Полтавської міської ради
«Про встановлення тарифів на перевезення пасажирів
міським електричним транспортом – тролейбусом»

Аналіз впливу регуляторного акта підготовлений відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2018 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

I. Визначення проблеми

Комунальне підприємство «Полтаваелектроавтотранс» Полтавської міської ради (далі – КП «Полтаваелектроавторанс») єдине підприємство у м. Полтава, що здійснює перевезення пасажирів електричним транспортом – тролейбусом і від матеріального стану якого залежить збереження діючої маршрутної мережі та задоволення потреб громадян у доступних, якісних і безпечних перевезеннях.

Станом на 01.10.2018 КП «Полтаваелектроавтотранс» налічує 67 тролейбусів, які обслуговують 10 маршрутів і здійснюють перевезення всіх пільгових категорій громадян міста відповідно до чинного законодавства та Програми соціального забезпечення та соціального захисту населення м. Полтава «Турбота».

На сьогодні у м. Полтава, відповідно до рішення виконавчого комітету Полтавської міської ради від 21.05.2015 № 92 «Про встановлення тарифів на перевезення пасажирів у міському електричному транспорті – тролейбусі», тариф на перевезення пасажирів міським пасажирському електротранспортом (тролейбусом) становить 2,00 грн за одну поїздку; вартість проїзного квитка тривалого користування (із розрахунку на місяць) для учнів шкіл 30,00 грн, студентів денної форми навчання 40,00 грн, громадян 80,00 грн, працівників підприємств, установ та організацій 120,00 грн.

Механізм формування тарифів на транспортні послуги з перевезення пасажирів тролейбусами визначено відповідним Порядком, затвердженим наказом Міністерства інфраструктури України від 25.11.2013 № 940 (далі – Порядок), яка застосовується органами місцевого самоврядування під час встановлення зазначених тарифів для підприємств міського електричного транспорту.

Порядком встановлено, що у разі зміни ставок податків і зборів (обов'язкових платежів), мінімального рівня заробітної плати, ставок орендної плати, цін і тарифів на паливно-енергетичні та матеріальні ресурси, які не залежать від господарської діяльності підприємств, але впливають на рівень повної собівартості з операційної діяльності підприємств, тарифи на послуги міського електричного транспорту переглядаються в установленому законодавством порядку.

Впродовж дії зазначеного тарифу збільшилися основні складові собівартості послуги з перевезення пасажирів тролейбусами:

Показник	Од. виміру	Враховано в тарифі (2015)	Станом на 01.12.2018	Темп приросту
Електрична енергія	грн/кВт*год	0,7890	2,6554	336,6 %
Шини 320R508	грн	5300,04	7148,09	134,9 %
Лист ресори корінний К-12 ЮМЗ	грн	1058,80	3723,00	260,2 %
Паливно-мастильні матеріали (ТАД-17, олива И-40)	грн/л	27,47	53,24	193,8 %
		28,68	63,42	221,1 %
Мінімальна заробітна плата	грн	1231,00	3723,00	302,4 %

Крім цього майже вдвічі збільшилися витрати на придбання матеріалів та запасних частин для ремонту рухомого складу. Питома вага прямих витрат у собівартості послуг становить 57 %.

Тариф, що діє, не відповідає фактичним витратам КП «Полтаваелектроавтотранс». За підсумкам роботи за 9 місяців поточного року підприємство отримало збиток на суму 67,0 тис. грн.

На підставі звернення КП «Полтаваелектроавтотранс» та наданих ним розрахунків, у зв'язку зі зміною умов виробничої діяльності, що не залежать від його господарської діяльності, але впливають на рівень повної собівартості відповідних послуг, виникла необхідність перегляду тарифу на перевезення пасажирів міським електричним транспортом – тролейбусом.

Групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив	Так	Ні
Громадяни	✓	
Держава	✓	
Суб'єкти господарювання (у тому числі суб'єкти малого підприємництва)	✓	

Проблема не може бути вирішена із застосуванням ринкових механізмів, оскільки на послуги, які мають істотну соціальну значущість, запроваджуються регульовані ціни. Встановлення тарифів на транспортні послуги належить до повноважень виконавчого комітету Полтавської міської ради відповідно до статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

II. Цілі державного регулювання

Державне регулювання запроваджене для КП «Полтаваелектроавтотранс», яке здійснює перевезення пасажирів міським електричним транспортом – тролейбусом.

Метою державного регулювання є встановлення вартості одного пасажироперевезення, забезпечення стабільної господарської діяльності підприємства, надання якісних і безпечних транспортних послуг.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін (не приймати запропонований регуляторний акт)	Збереження існуючого стану, тобто без зміни діючих тарифів. Спосіб є неприйнятним, оскільки збільшення суми збитків негативно впливає на стабільну господарську діяльність підприємства, якість технічного стану рухомого складу та можливість надавати послуги в повному обсязі.
Альтернатива 2 Обраний спосіб (прийняття запропонованого регуляторного акта)	Запровадження державного регулювання шляхом встановлення тарифу на перевезення пасажирів міським пасажирським транспортом – тролейбусом сприятиме досягненню сталих економічних умов роботи підприємства; розвиток інфраструктури міського електротранспорту забезпечуватиметься шляхом створення умов для надання соціально значущих послуг, придбання транспортних засобів та засобів технічного обслуговування і ремонту. Спосіб є прийнятним, оскільки забезпечується досягнення встановлених цілей.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Існуюча проблема не сприятиме врегулюванню ситуації з організацією пасажирських перевезень; недотримання вимог чинного законодавства у частині

		перегляду рівня тарифів
Альтернатива 2	Вирішення питання безперебійного і якісного надання послуг з перевезення пасажирів	Збільшення видатків бюджетних коштів для відшкодування вартості перевезення пасажирів пільгових категорій

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вартість разового проїзду залишається без змін	Поглиблення проблеми щодо несвоєчасного та не в повному обсязі отримання послуг з перевезення
Альтернатива 2	Запобігання необґрунтованому підвищенню тарифів; забезпечення потреб у якісному та безпечному перевезенні; можливість окремих категорій громадян скористатися пільговим проїздом	Збільшення витрат на оплату проїзду міським електричним транспортом – тролейбусом (у разі придбання проїзного квитка тривалого користування такі витрати будуть меншими)

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	1	-	-	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	100	-	-	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Погіршення матеріального стану, від якого залежить збереження існуючої маршрутної мережі та задоволення потреб громадян у доступних, якісних і безпечних перевезеннях
Альтернатива 2	Можливість працювати беззбитково, надавати якісні та безпечні послуги, здійснювати перевезення всіх пільгових категорій громадян міста	Можливе зменшення пасажиропотоку внаслідок збільшення розміру тарифу

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання середнього підприємництва

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	-
Альтернатива 2	689,52

Витрати

на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (альтернатива 1)

КП «Полтаваелектроавтотранс» Полтавської міської ради

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-

3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	-	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-	-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів	-	-	-	-

державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)				
--	--	--	--	--

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Витрати
на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта (альтернатива 2)
КП «Полтаваелектроавтотранс» Полтавської міської ради

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-

6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень 1. Витрати на проїзд до уповноваженого органу (тричі) 2. Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт. Примітка Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт 1 год.(75,28 грн/година середня заробітна плата відповідальної особи) 3. Витрати часу пов'язані із впровадженням вимог регуляторного акта (підготовка оформлення необхідних документів) Примітка. Витрати часу на одного суб'єкта – 1 робочий день 8 год. (75,28 грн/година середня заробітна плата відповідальної особи)	689,52 12,0 75,28 602,24	689,52 12,0 75,28 602,24
759	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	689,52	689,52
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	-	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-	-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів	-	-	-	-

державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)				
--	--	--	--	--

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи чотирибальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не вирішує поставленої проблеми, не відповідає чинному законодавству
Альтернатива 2	3	Забезпечує вирішення проблемних питань, відповідає вимогам чинного законодавства

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Поглиблення існуючої проблеми	Не забезпечує вирішення проблеми
Альтернатива 2	Забезпечення балансу між платоспроможним попитом на послуги та обсягом витрат на їх надання	Збільшення витрат громадян на оплату проїзду у міському пасажирському транспорті, видатків бюджетних коштів для відшкодування вартості перевезення пасажирів пільгових категорій	Врегулювання питання щодо безперебійного і якісного надання послуг з перевезення пасажирів

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не вирішує поставлену проблему. Альтернатива є неприйнятною, оскільки існують умови перегляду тарифу, визначені чинним законодавством	X
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта забезпечить досягнення поставлених цілей	Зміни умов виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізників

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для досягнення цілей, визначених аналізом впливу регуляторного акта, пропонується прийняття виконавчим комітетом Полтавської міської ради рішення «Про встановлення тарифів на перевезення пасажирів міським електричним транспортом – тролейбусом», яким встановлюється тариф на перевезення пасажирів міським електричним транспортом – тролейбусом, що здійснюється КП «Полтаваелектроавтотранс», що забезпечить потребу у якісному та безпечному перевезенні, покращить фінансовий стан підприємства.

Розв'язання проблеми шляхом прийняття регуляторного акта відповідатиме принципам державної регуляторної політики: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

- аналіз розрахунків тарифу на перевезення пасажирів міським електричним транспортом – тролейбусом, наданих КП «Полтаваелектроавтотранс»;
- розробка регуляторного акта – проекту рішення виконавчого комітету Полтавської міської ради «Про встановлення тарифів на перевезення пасажирів міським електричним транспортом – тролейбусом» та аналізу впливу регуляторного акта, їх оприлюднення з метою одержання зауважень і пропозицій у спосіб, передбачений чинним законодавством;
- проведення громадського обговорення цього проекту регуляторного акта;
- прийняття виконавчим комітетом Полтавської міської ради рішення «Про встановлення тарифів на перевезення пасажирів міським електричним транспортом – тролейбусом».

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання регуляторного акта для органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Бюджетні витрати

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Виконавчий комітет Полтавської міської ради

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 год.	38,19 грн/год	1	1	38,19
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	2 год.	38,19 грн/год	1	1	76,38
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): організаційні питання щодо впровадження регуляторного акта	2 год.	38,19 грн/год	2	1	152,76
Разом за рік	х	х	х	х	267,33
Сумарно за п'ять років	х	х	х	х	1336,65

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта необмежений і чинний до його відміни та у разі внесення змін до діючих тарифів на зазначені послуги.

Основними ризиками, які можуть негативно вплинути на дію цього регуляторного акта, є подальше збільшення обсягу прямих матеріальних витрат, прямих витрат на оплату праці, розміру податків та інших витрат, передбачених законодавчими актами, вартості послуг суб'єктів господарювання всіх форм власності, що спеціалізуються на виконанні окремих послуг. За необхідності будуть вноситись зміни до регуляторного акта.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Визначено кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності), а саме:

1. Результати фінансово-господарської діяльності підприємства (грн).
2. Показники виробничої собівартості:
 - ціна електроенергії, що споживається на тягу рухомого складу (грн/кВт*год);
 - оплата праці (середня заробітна плата водіїв, кондукторів, грн).
3. Оновлення парку рухомого складу (придбання тролейбусів, одиниць).
4. Показники якості (кількість скарг на неякісне надання послуг).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно цього регуляторного акта послідовно здійснюватиметься відстеження його результативності:

- базове відстеження до дня набрання чинності цим регуляторним актом;
- повторне відстеження через рік з дня набрання ним чинності;
- періодичне відстеження раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Для встановлення кількісних та якісних значень показників результативності регуляторного акта використовуватиметься статистичний метод одержання результатів за відповідний період.

Заступник міського голови
з питань діяльності
виконавчих органів

Т. Юрченко