

АКТ

проведення контрольних обліків диких тварин на території мисливських угідь, які перебувають в користуванні Полтавської обласної громадської організації мисливсько-рибальське товариство «Кречет»

16 лютого 2017 року

с. В. Тростянець

Ми, що нижче підписалися, комісія в складі: начальника відділу земельних ресурсів та екомережі управління природокористування Департаменту екології та природних ресурсів Полтавської облдержадміністрації Григор'єва М.М., мисливствознавця ДП «Гадяцьке лісове господарство» Кизь В.І., мисливствознавця ДП «Кременчуцьке лісове господарство» Туїнова А.М., заступника керівника громадської організації ПМРО «Ворожейське», біолога-мисливствознавця Нос П.В., депутата Тростянецької сільської ради Полтавського району Брехнич М.В., склали цей акт на предмет того, що 16 лютого 2017 року комісією було проведено контрольний облік диких тварин на території мисливських угідь, які перебувають в користуванні ПОГО МРТ «Кречет», а саме в егерському обході № 2 (егер Матьоха М.І.) та егерському обході № 1 (егер Каленик С.Ф.) та проведений порівняльний аналіз отриманих даних контрольного обліку із поданими Зведеними даними обліку мисливської фауни по егерським обходам № 1, № 2, які надані користувачем мисливських угідь Полтавському обласному управлінню лісового та мисливського господарства.

Контрольні обліки проводилися на двох снігоходах марки Yamaha, що дало можливість при наявності великого снігового покриву та пороші, яка випала за 2 дні до обліків та чітко розмежувала старі та свіжі сліди життєдіяльності тварин на маршруті (який склав 42 кілометра за показниками спідометра), що дало змогу об'єктивно провести облік по слідовій активності та слідам життєдіяльності мисливських тварин, а саме: по наявності слідів на переходах з одного лісового масиву в інший; кількості слідів на шляхах до підгодівельних майданчиків; слідовій активності на підгодівельних майданчиках, солонцях, «лежанках» тварин під час відпочинку; «офтальмологічним» міткам (погризи дерев, засіки на деревах – для обліку лося, оленя, лані, козулі); кількості спожитих кормів за період підгодівлі на підгодівельних майданчиках.

Також комісією було зафіксовано стан проведення підгодівлі диких тварин в зимовий період в мисливських угіддях, наявність корму на підгодівельних майданчиках та використання для цього біотехнічних споруд (годівниць, солонців).

При проведенні контрольних обліків був застосований фотоапарат CANON E OS 600 D.

Маршрут обліків розпочато по егерському обходу № 2 (егер Матюха М.І.) біля кв. 25-27 Розсошенського лісництва ДП «Полтавське лісове господарство», далі до кв. 9 Розсошенського лісництва по полям сівозмін, об'їзд скошеного поля кукурудзи біля кв. 9 даного лісництва і далі по південній межі кв. 8-11 між кв. 11 та кв.12 по східній межі кварталів. 11,7,3 до саду біля населеного пункту Щербані.

Слідів переходів та слідів життєдіяльності диких копитних тварин не виявлено.

Далі від саду по полям сівозмін до с. Тютюнники (урочище «Колесніково-Ротово») до межі кв. 85 Розсошенського лісництва до підгодівельного майданчику.

Корм на підгодівельному майданчику відсутній, солонець без солі, слідів завезення кормів за весь період підгодівлі не виявлено, слідів життєдіяльності диких тварин не виявлено.

Далі по західній межі кв. 85 на південь до кв. 37 Розсошенського лісництва і по кварталній просіці між кв. 37-36 та кв. 39-38 до західної межі вказаних кварталів далі на південь по західній межі кварталів 38,42, 44 далі на схід між кв. 42 та кв. 44 до комплексного підгодівельного майданчику в кв. 43.

Корм відсутній, солонець без солі, слідів завезення кормів за весь період підгодівлі не виявлено. Зафіксовано тижневий слід одинака кабана. Слідів життєдіяльності інших копитних тварин не виявлено.

Далі на південь до кварталів 40, 45 по межі кварталів 48, 47 (відтворювальна ділянка № 1 площею 630 га) і далі по межі села Квіткове.

Слідів життєдіяльності диких копитних тварин не виявлено.

Далі від села Квіткове по східній межі кварталів 31, 33 Розсошенського лісництва (урочище «Казенне») із заїздами до полів сівозмін в напрямку кварталів 60, 62 до урочища «Гора» (Буланівська) і по південно-східній межі кварталів 60,62,61 і далі на північ по межі кв.61 до комплексного підгодівельного майданчику в кв. 61.

✦ Виявлено 1 свіжий слід кабана. Слідів життєдіяльності оленя, лані, козулі не виявлено. На підгодівельному майданчику корм відсутній, солонець без солі, слідів завезення кормів за підгодівельний період не виявлено.

Далі від кв. 61 понад полем сівозмін до урочища «Пожарна балка» і далі по межі ПЗФ (Заказник ботанічний місцевого значення «Розсошенський») по західній межі кв. 57, 56 (відтворювальна ділянка №11 площа 60 га) і далі понад заповідним урочищем «Вільшана» по північній межі кв. 21,20 до нескошеного поля кукурудзи.

✦ Виявлено сліди переходів 7 козуль.

В кв. 20 Розсошенського лісництва (в заповідному урочищі «Вільшане») виявлено сліди браконьєрського полювання приблизно 3-х денної давнини

(переслідування та відстріл двома невідомими козулі європейської). Фотографії місця добування козулі, місця розробки туші відстріляної тварини та її залишків (шкура, ратиці) додаються.

Також у цьому ж районі виявлено свіжі сліди (приблизно 1-2 дні) автомобіля (можливо джип). Заповідне урочище «Вільшане» згідно мисливського впорядкування має статус відтворювальної ділянки.

Далі по урочищу «Свинарна балка» на північ до північної межі кв. 69 Розсошенського лісництва і далі по західній межі кв. 69 до комплексного підгодівельного майданчику (урочище «Тростянецьке Вільне»).

На підгодівельному майданчику знаходиться розвалена спостережна вежа, годівниця без ознак підгодівлі, зруйнований солонець без солі. По даному маршруту виявлено не свіжі сліди переходів 4 голів кабана. На підгодівельному майданчику сліди 4 козуль. Слідів завезення кормів за підгодівельний період не виявлено.

Далі від підгодівельного майданчику в кв. 69 по полям сівозміни до кв. 68 і далі на захід по межі кв. 13 (урочище «Вищі Вільшани») до південної межі кв. 8 Розсошенського лісництва на схід до кв. 9 повз нескошене поле кукурудзи.

Слідів життєдіяльності тварин не виявлено.

Далі по полям сівозмін до місця виїзду.

На обліковому маршруті який склав 42 км враховано 11 голів козулі та 6 голів кабана.

Слід відмітити, що обліковий маршрут пролягав по угіддям, що характеризуються високими захисними, виводковими та кормовими стаціями перебування диких тварин та проходив через (або повз) відтворювальні ділянки № 1, 2, 11.

Картосхема та абрис маршруту, фотографії та відеоматеріал додаються.

Комісією проведений порівняльний аналіз отриманих даних контрольного обліку із поданими Зведеними даними обліку мисливської фауни, які надані користувачем мисливських угідь, по егерським обходам №1, №2.

Обхід № 2 (егер Матьоха М.І.): відповідно до поданих користувачем угідь Зведених даних обліку мисливської фауни на території егерської ділянки № 2 було вказано оленя благородного 4 голови, при контрольному обліку не враховано жодного, козулі 25 голів – не враховано жодної, кабана 7 голів – враховано 1 голову.

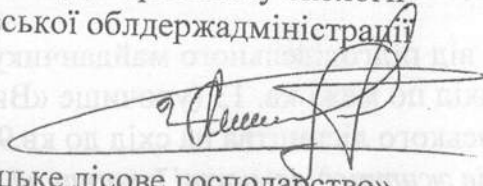
Обхід № 1 (егер Каленик С.Ф.): відповідно до поданих користувачем угідь Зведених даних обліку мисливської фауни на території егерської ділянки № 1 було вказано оленя благородного 11 голів, при контрольному обліку не враховано жодного, лані 2 голови – не враховано жодної, козулі 35 голів – враховано 11 голів, кабана 15 голів – враховано 5 голів.

Окрім того слід зауважити, що один із методів обліку, який вказаний у Зведених даних обліку мисливської фауни на території егерського обходу № 1

(егер Каленик С.Ф.) зазначений, як облавний з нагоничами, але такого методу обліку не існує. Також не вказана кількість облікових карток по обом егерським обходам. Не надані матеріали первинного обліку на підгодівельних майданчиках з абрисами з точно вказаним часом і відміткою звірів що враховувались, напрямками відходу звірів з майданчиків, кількістю вхідних і вихідних слідів. Зважаючи на те, що підгодівля диких тварин відсутня піддається сумніву правдивість проведення обліків на підгодівельних майданчиках.

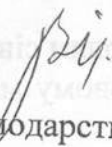
В чому і розписуємося:

Начальник відділу земельних ресурсів та екомережі управління природокористування Департаменту екології та природних ресурсів Полтавської облдержадміністрації



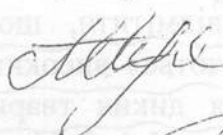
Григор'єв М.М.

Мисливствознавець ДП «Гадяцьке лісове господарство»



Кизь В.І.

Мисливствознавець ДП «Кременчуцьке лісове господарство»



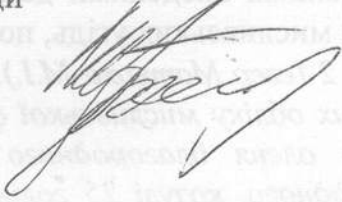
Туїнов А.М.

Заступник керівника громадської організації «Ворожейське», біолог-мисливствознавець



Нос П.В.

Депутат Тростянецької сільської ради Полтавського району



Брехнич М.В.